

K I V O N A T

a B.-A.-Z. Megyei 06. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

2014. február 27-én kelt ülésének jegyzőkönyvéből

A Választási Bizottság 3 (három) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

5/2014. (II.27.) OEVB határozat

A B.-A.-Z. Megyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság meghozta az alábbi

határozatot:

A B.-A.-Z. Megyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Cziberéné Bencze Magdolna választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 144. §-ában meghatározott választási plakát elhelyezéséről szóló szabályok megsértése miatt benyújtott kifogását elutasítja.

A határozat ellen a Ve. 221. § (1) bekezdésében foglaltak alapján fellebbezést nyújthat be a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, de a B.-A.-Z. Megyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál személyesen, levélben, telefaxon, vagy e-mailben (cím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen Gábor út 7., fax: (49)548-011, e-mail: valasztas@tujvaros.hu) kell előterjeszteni.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől (2014. február 27.) számított 3 napon belül, azaz legkésőbb 2014. március 2-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmazni kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét, és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

I.

Cziberéné Bencze Magdolna 2014. február 21-én 16.00 órát követően e-mailen, majd 2014. február 24-én személyesen is kifogást nyújtott be a B.-A.-Z. Megyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnak (a továbbiakban: Választási Bizottság) címezve, melyben az alábbiakat adta elő:

„2014. február 20-án 19:00-19:30 óra között Varga Tamás Tivadar 3580 Tiszaújváros, Örösi út 44. 3/1. szám alatti lakos észlelte, hogy Tiszaújváros, Irinyi János út 1. szám alatti Tiszaújvárosi Mentőállomás állami tulajdonban lévő épülete, mint munkahely gépjármű elhelyezésére szolgáló 2 db garázs ajtaján 2 db példányban Papp Zsolt (támogatói: MSZP-Együtt-PM logókkal ellátott) MSZP országgyűlési képviselő-jelölt – „A VÁLTOZÁS ELKEZDŐDÖTT Add tovább! MSZP Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 6. választókerület Papp Zsolt képviselő-jelölt” – feliratú Papp Zsolt

fényképével ellátott választására felhívást tartalmazó, választási plakátja a jogszabály által tiltott helyen került elhelyezésre.”

Fentiek alapján kérte a Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt és hatáskörében eljárva a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltani, illetve a választási plakátjait soron kívül eltávolításra kötelezni szíveskedjen.

A kifogásban foglaltak alátámasztására 3 db fényképet csatolt, továbbá Varga Tamás Tivadar 3580 Tiszaújváros, Örsi út 44. 3/1. szám alatti lakos tanúként történő meghallgatását is lehetővé tette.

II.

A Bizottság a kifogást megvizsgálva az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. lehetővé teszi, hogy kampány időszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készítsenek plakátot. Plakát a kampány időszakban a törvényben meghatározott kivételekkel korlátozás nélkül elhelyezhető. A Ve. 144. § (4) és (5) bekezdésben foglaltak szerint a választási plakát elhelyezésére vonatkozóan az alábbi korlátozások, tilalmak állnak fenn:

A Ve. 144. § (4) bekezdése alapján „Épület falára, kerítésére plakátot elhelyezni kizárólag a tulajdonos, a bérlő, illetőleg – állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan esetén – a vagyonkezelői jog gyakorlójának hozzájárulásával lehet”.

A Ve. 144. § (5) bekezdése szerint „Egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát, illetve óriásplakát elhelyezését a helyi Önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtiltathatja. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos”.

A plakátok elhelyezhetősége szempontjából tehát vizsgálandó, hogy van-e olyan önkormányzati rendeletben meghatározott rendelkezés, amely az adott településen a plakátok meghatározott középületeken, közterületi részeken történő elhelyezését tiltja. Vizsgálni kell továbbá, hogy a kifogásban szereplő állami tulajdonú épület tulajdonosa, vagyongazdálkodója hozzájárult-e, adott-e engedélyt a plakát kifüggesztésére. Mindezen kérdésekre a kifogásban megjelölt bizonyítékok nem tartalmaznak utalást, egyebekben a kifogás megfelel a Ve. 212. § (1), illetve (2) bekezdésben foglaltaknak.

A Választási Iroda a kifogásról való tudomásszerzés napján, azaz 2014. február 24. napján a Választási Bizottsági ülésen tájékoztatást adott a kifogás benyújtásáról, illetve annak tartalmáról.

A bizottság a Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a rendelkezésre álló bizonyítékok felhasználásával érdemi döntést hozhatott volna, de az ügy összes körülményét értékelve jegyzőkönyvben foglalt döntésben úgy határozott, hogy mielőtt az érintetteket is meghallgatja és a törvényes határidőn belül az érdemi döntését meghozza, felkéri a Választási Iroda vezetőjét, hogy nyilatkoztassa a Tiszaújvárosi Mentőállomás vezetőjét a plakátoláshoz szükséges engedély vonatkozásában, tekintettel arra, hogy a Mentőszolgálat nem minősül hatósági szervnek, ebből adódóan megfelelő engedélyek rendelkezésre állása esetén az épület falán plakátok elhelyezhetők. Kérte továbbá, hogy az érintett szervezeteket tájékoztassa, hogy a 2014. február 27. napján tartandó Választási Bizottsági ülésen további észrevételeket, bizonyítékokat terjeszthetnek elő.

A Választási Iroda a bizottság 2014. február 24. napján kelt jegyzőkönyvben foglalt döntésnek megfelelően a kért nyilatkozatot bekérte, továbbá tájékoztatta az MSZP országgyűlési képviselő-jelöltjét, valamint a kifogás benyújtóját, arra vonatkozóan, hogy a bizottság 2014. február 27-én 16.30 órai kezdettel tartandó ülésén a bizottság megnyugtató, érdemi döntésének meghozatala érdekében az ügy összes körülményére vonatkozóan nyilatkozatot tehetnek, illetve amennyiben a kifogást benyújtó részéről további új információ, bizonyíték áll rendelkezésére, úgy azt a bizottság ülésén ismertetheti.

A bizottsági ülésen személyesen megjelent a kifogást benyújtója és újabb dokumentumot adott át a bizottság részére. Ezzel a dokumentummal kívánta igazolni a fényképek készítésének idejét. Előadta, hogy módosítani kívánja az eredeti beadványban szereplő jogsértés észlelésének időpontját: 19 órától 20 órára. Más, újabb információt nem adott elő, véleménye szerint a hiányzó bizonyítékokat a Választási Bizottságnak kell beszereznie.

A Ve. 43. § rendelkezik arról, hogy a bizottság az eljárásában milyen bizonyítékokat használhat fel. A Ve. 43. § (2) bekezdése szerint a Választási Bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A tényállás megállapításához a Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékokat használja fel, bizonyítási kötelezettsége az ügyfeleknek/a jogorvoslat benyújtójának van.

Az Országos Mentőszolgálat Tiszaújvárosi Mentőállomása vezetőjének nyilatkozatában foglaltak továbbra sem nyújtanak egyértelmű bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy a Mentőállomás épületén plakát elhelyezésére van-e engedély az arra jogosulttól. A Mentőállomás vezetője úgy nyilatkozott, hogy a Tiszaújvárosi Mentőállomáshoz sem szervezetektől, sem magánszemélyektől választási plakát kihelyezésére kérelem nem érkezett. Egyébként az ilyen kérelem engedélyezésére csak

az Országos Mentőszolgálat főigazgatója jogosult. Tudomása szerint ilyen engedély kiadására nem került sor.

A Választási Iroda a Bizottság kérésének megfelelően megvizsgálta, hogy a Ve. 144. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti olyan hatályban lévő önkormányzati rendelet nincs, amely a választási plakátok középületeken történő elhelyezésére akár műemlékvédelmi, akár környezetvédelmi okból tiltást tartalmazna.

A Ve. 46. § (5) bekezdése rögzíti, hogy a Választási Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességében értékeli, és ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Választási Bizottság a kifogásban leírtak, valamint a becsatolt fényképek (a bizottság ülésén átadott kiegészítő dokumentumok) alapján megállapította, hogy a plakátok (szórólapok) valóban elhelyezésre kerültek, ugyanakkor egyértelmű, minden kétséget kizáró bizonyítékok hiányában nem tudta tisztázni, hogy a plakátokat a kifogásban megjelölt szervezet helyezte el, illetve a plakát kihelyezéséhez engedély rendelkezésre állt vagy sem. A hiányzó bizonyítékok természetére tekintettel a bizottság a megjelölt tanú meghallgatását a tényállás tisztázása során nem tartotta szükségesnek.

Valamennyi fentebb hivatkozott jogszabályi rendelkezést, a kifogással érintett összes körülményt, valamint a benyújtott, illetve beszerzett bizonyítékokat, a bizottság ülésén szóban tett kiegészítést is figyelembe véve a bizottság nem látta, nem tartotta egyértelműen bizonyítottnak a Ve. 144. § (4) és (5) bekezdésben rögzített szabályok megsértését, ezért a jogszabálysértés megállapításán túl az eltiltásra vonatkozó rendelkezést is mellőzte.

A plakátok eltávolítására vonatkozóan az érintett szervezetet kötelezni nem kellett, tekintettel arra, hogy a Mentőállomás vezetője – mint ahogy tájékoztatásában le is írta – eltávolíttatta azokat.

Mindezekre tekintettel a Választási Bizottságnak a kifogást a Ve. 218. § (1) bekezdése, továbbá a 220. §-a alapján el kellett utasítani.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén és a 224. § (1) – (2) bekezdésén alapul.

A határozat a fenti jogszabályhelyeken kívül a Ve. 10 §-án, 44. § (1) bekezdésén, a 45. §-án, a 46. §-án, a 144. §-án, a 208. § - 209. §-ain, 212. §-án, 214. §-án, valamint a 218. § (1) bekezdésén is alapszik.

K.m.f.

A kiadmány hitelesül:


adm.




Barva Györgyné
OEVB elnöke

