

K I V O N A T

a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2026. április 2-án tartott ülésének jegyzőkönyvéből

Választási Bizottság 3 (három) igen és 2 (kettő) nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

20/2026. (IV.2.) OEVB határozat:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a Tisztelet és Szabadság Párt (székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16., nyilvántartási szám: 10-02-0002971; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint jelölő szervezet (a továbbiakban: kifogástevő) által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-ában foglalt jogszabálysértésre hivatkozással a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjaiban foglalt alapelvi sérelmek miatt benyújtott kifogások tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Választási Bizottság az 1., 2. és 3. melléklet szerinti kifogásokat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 217. § (1) bekezdésére való tekintettel, tartalmi egyezőségük figyelembevételével egyesítette és azokról egy határozatban, összevontan döntött.

A Választási Bizottság a kifogástevő által a Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: bepanaszolt) által megvalósított, a Ve. 208. §-ában foglalt jogszabálysértésre hivatkozással a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjaiban foglalt alapelvi sérelmek miatt benyújtott kifogásoknak

r é s z b e n h e l y t a d .

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a bepanaszolt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjaiban foglalt alapelveket, erre tekintettel, a fokozatosság elvét figyelembe véve, kötelezi a bepanaszoltat, hogy haladéktalanul távolítsa el a kifogásolt bejegyzést a Facebook oldaláról, a további hasonló jogsértések tanúsításától eltiltja, de a bírság kiszabásától eltekint. (A bírság kiszabásától a bizottság 4 (négy) igen, 1 (egy) nem szavazat mellett tekintett el.)

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; e-mail: valasztas@tujvaros.hu, hivatali kapu KRID: 304004791) előterjesztett fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. április 5. 16.00 óra) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

A kifogástevő a határozat 1., 2. és 3. mellékletében foglaltak szerinti kifogásokban azt sérelmezte, hogy Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata a Facebook oldalán (www.facebook.com/taktaharkanyoldala) 2026. március 29-én 19 óra 58 perckor, 2026. március 30-án 20 óra 07 perckor és 2026. március 31-én 22 óra 00 perckor fényképes bejegyzéseket tett közzé. Az első bejegyzésben az alábbi szöveg található: *„Dr. Koncz Zsófia képviselő asszonnyal együtt örülünk a megvalósult fejlesztéseknek, az iskola több körben elkészült felújításának, bővítésének. Kérjük képviselő asszony támogatását újabb fejlesztési céljaink eléréséhez”*. A második bejegyzés a következő szöveget tartalmazza: *„Dr. Koncz Zsófia képviselő asszonnyal együtt örülünk annak a sok fejlesztéseknek, amely a taktaharkányi szociális ellátást érintette: az idősek otthona megépítése, a konyha és az étkeзде átalakítása, felújítása, a családsegítő átalakítása, felújítása, a biztos kezdet gyerekház kialakítása, a népkonyha működtetése és a legfrissebb beruházás, az új idősek klubja megépítése. Kérjük képviselő asszony további támogatását újabb céljaink eléréséhez, a biztos kezdet gyerekház bővítéséhez, tanoda kialakításához, valamint a bentlakásos idősek otthona férőhelyeinek, szolgáltatásainak bővítéséhez.”* A harmadik bejegyzés szövege a következő: *„Dr. Koncz Zsófia képviselő asszonnyal együtt örülünk annak a sok fejlesztésnek, ami a taktaharkányi óvodai és bölcsődei ellátást érintette: a megújult óvodai épületeknek, a két bölcsődei csoportnak, az udvari játékoknak. Kedves emlék, hogy együtt ünnepelhettük óvodánk alapításának 75. évfordulóját. Kérjük képviselő asszony támogatását újabb céljaink eléréséhez, új tornaterem kialakításához és a bölcsődei férőhelyek még egy csoporttal való növeléséhez, a játszóudvar bővítéséhez.”* A bejegyzésekhez csatolt képeken dr. Koncz Zsófia képviselőjelölt többek között dr. Szemán Ákos polgármester társaságában látható. Kifogástevő szerint az esetek körülményeiből nyilvánvaló, hogy a bepanaszolt dr. Koncz Zsófia képviselőjelölt mellett kampányol, a jelölt támogatására önkormányzati erőforrást használt fel, mert a bejegyzéseket az önkormányzat hivatalos Facebook oldalán tették közzé.

A kifogástevő mindhárom esetben kérte a Választási Bizottságot, hogy a jogsértés tényét állapítsa meg, tiltsa el a bepanaszoltat a további jogsértéstől, továbbá szabjon ki bírságot.

II.

A Választási Bizottság a kifogástevő által megjelölt bizonyítékot (a továbbiakban: bejegyzés) megvizsgálva az alábbiak szerint foglalt állást:

A Választási Bizottság elsődlegesen annak vizsgálatát látta szükségesnek, hogy a – Ve. 217. § (1) bekezdésében rögzített – az ügyek egyesítését lehetővé tevő szabály alkalmazásának feltételei adottak-e jelen ügyek kapcsán. A Ve. nem határozza meg részletesen az ügyek egyesítésének feltételeit, azt az ügyek tárgyának összefüggésében jelöli meg. Megvizsgálva az érintett kifogásokat, a Választási Bizottság azt állapította meg, hogy a kifogástevő személye azonos, a kifogásolt cselekmények ugyanazon választási jogszabály sérelmét eredményezhetik, valamint a várható jogkövetkezmény is azonos, kiváltképp, hogy kifogástevő mindhárom kifogásában ugyanazon tartalmú döntés meghozatalát indítványozta. Ezek figyelembevételével a Választási Bizottság úgy látta, hogy az ügyek tárgyai egymással kétséget kizáróan összefüggést mutatnak, és **a rendelkező részben foglaltak szerint döntött az ügyek egyesítéséről.**

Kifogástevő személy állítása szerint Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata (bepanaszolt) a Facebook oldalán három bejegyzést osztott meg Dr. Koncz Zsófia képviselőjelölttel kapcsolatban. Kifogástevő kiemeli, hogy dr. Koncz Zsófia képviselőjelölt a képeken többek között dr. Szemán Ákos polgármester társaságában látható. Érvelése szerint a bejegyzésekkel a Fidesz-KDNP, mint jelölő szervezet és dr. Koncz Zsófia jelölt jogszerűtlen előnyhöz jutott, mivel a bepanaszolt a bejegyzések szövege alapján tulajdonképpen a választópolgárok dr. Koncz Zsófia támogatására való buzdítását valósítja meg.

Kifogástevő kifogásában a bejegyzések szövegének kétféle lehetséges értelmezését jelöli meg az alábbiak szerint. Az egyik értelmezés, hogy dr. Koncz Zsófiára szavazzon

az olvasó, a másik értelmezés az, hogy dr. Koncz Zsófiától várja a bepanaszolt a távlatos fejlesztési terveinek teljesítését. Kifogástevő álláspontja szerint mindkét értelmezés végeredményben a jelölt támogatása melletti kampánytevékenységnek tekinthető.

Kifogástevő kiemeli, hogy a kifogások tárgyát képező bejegyzések közzétételére önkormányzati infrastruktúrán keresztül került sor. Érvelése szerint azáltal, hogy bepanaszolt saját erőforrásán keresztül az egyik jelölt melletti kampánytevékenységet folytatott, a Ve. alapelvi sérelmét valósította meg. Kifogástevő a kifogásaihoz bizonyítékként csatolta a Facebook bejegyzések fellelhetőségét.

A Választási Bizottságnak ezzel kapcsolatosan egyrészt azt kellett vizsgálnia, hogy a csatolt bizonyítékok alkalmasak-e arra, hogy abból a Ve. alapelveinek sérelmét eredményező magatartás megállapítható legyen. Másrészt azt, hogy a bizonyítékok alkalmasak-e arra, hogy a kifogásban kérelmezett jogkövetkezmények alkalmazásához megfelelő ténybeli alapot szolgáltassanak. A Választási Bizottság álláspontja, hogy a csatolt bizonyítékok az alábbiak szerint alkalmasak Ve. alapelveinek sérelmét eredményező magatartás megalapozására.

A Választási Bizottság első körben a bejegyzések tartalmi és célszerűségi vizsgálatának egyidejű elvégzését és együttes értékelését is szükségesnek látta. A Választási Bizottság többségi álláspontja szerint a kifogásolt Facebook-oldal az Önkormányzat hivatalos oldalának tekinthető.

Dr. Szemán Ákos polgármester becsatolt nyilatkozatát a bizottság nem tekintette elegendőnek arra vonatkozóan, hogy az nem az Önkormányzat Facebook-oldala.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a bejegyzések a fent idézett szöveggel és a csatolt képen fellelhető tartalommal alkalmasak a választói akarat befolyásolására, vagy legalábbis annak megkísérlésére. A bejegyzések ugyanis az egyik jelöltnek a település életére ható, vélt vagy valós érdekeit mutatják be, ezáltal a jelöltet pozitív színben feltüntetve a választópolgárok előtt. Nem kétséges, hogy egy kampányban egy jelölt ilyen színben történő feltüntetése a választópolgárokban a bejegyzés és az adott választás összekapcsolásának érzetét eredményezi. A bejegyzések célját tekintve a Választási Bizottság álláspontja az, hogy bár funkcióját tekintve hordoz a közérdekű tájékoztatás körébe tartozó elemeket, de mind a bejegyzések időzítése, mind a képviselőjelölthöz való szoros kötöttsége azt támasztja alá, hogy annak elsődleges célja

nem a helyi lakosok közérdekű tájékoztatása, hanem az egyik jelölt melletti kampánytevékenység megvalósítása. A helyi lakosok az adott tárgykörökben, az önkormányzattól kampányidőszakon kívül és a jelölt mellőzésével is tájékoztatást kaphattak volna, amely eredményeként kielégítően megvalósulhatott volna a közérdekű tájékoztatás. A Választási Bizottság ezzel kapcsolatban kiemeli, hogy a jelölt esetleges érdemeinek bemutatása – kiváltképp kampányidőszakban – nem tartozik az önkormányzatnak a helyi lakóközösség irányába fennálló tájékoztatási kötelezettsége tárgykörébe. A jelölt érdemeinek bemutatása a jelölt és jelölő szervezete érdekkörébe tartozik. A fentiekre tekintettel tehát jelen esetben a bejegyzések tartalmi és célszerűségi vizsgálata egymást erősítve támasztják alá, hogy a bejegyzések kampányeszköznek tekintendők.

Megállapítást nyert továbbá, hogy bepanaszolt kijelentései olyan jelentéstartalmat adnak a bejegyzéseknek, amely semmilyen körülmények között nem illeszthető bepanaszolt jogszabályokban rögzített feladatkörébe, ebből következően nem tekinthető a Ve. 142. § hatálya alá tartozónak.

A kifejtettekre tekintettel a kifogástevő által megjelölt jogszabályhelyek sérelme és a bepanaszolt magatartása közötti okozatossági kapcsolat az alábbiak szerint értelmezhető:

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja, azaz az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között tartalmú alapelv sérelmével kapcsolatban a Választási Bizottság az állam semlegességének objektív elvéből indult ki és azt vizsgálta, hogy bepanaszolt a sérelmezett magatartása révén megsértette-e az állam semlegességének az elvét, és valamely jelölt javára a kampányba beavatkozott. A Választási Bizottság ezzel kapcsolatosan tekintettel volt a 3154/2018. (V.11.) AB határozatban kifejtettekre, amely értelmében az állam semlegessége elvéből eredő követelmények a helyi önkormányzatok, mint közhatalommal bíró szervek működése kapcsán is irányadónak tekintendők. Bepanaszolt azáltal, hogy a saját kommunikációs infrastruktúráján keresztül a saját véleménye formájában az egyik jelöltet privilegizáló tartalmakat juttatott el a választópolgárok széles rétegéhez, semlegességét feladva megbontotta a képviselőjelöltek közötti esélyegyenlőséget. Ezáltal egyrészt túllépett a jogszabályokból eredő közérdekű tájékoztatás feladatában megjelenő kötelezettségén, másrészt az egyik

jelöltet észszerű indok nélkül „kvázi” jogtalan előnyben részesítette. **Ezen magatartása révén bepanaszolt az esélyegyenlőség alapelvének sérelmét valósította meg** (Kvk.IV.37.359/2014/2.).

A Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve tekintetében a Választási Bizottság azt vizsgálta, hogy bepanaszolt a sérelmezett cselekményeivel, jogszabályban meghatározott feladatkörén belül maradvá vagy azon túllépve gyakorlatilag kampánytevékenységet folytatva járt-e el (Kvk.II.39.260/2022/5. [85]). Ezzel kapcsolatban a Választási Bizottság tekintettel volt az Alkotmánybíróság 3256/2019. (IX.30.) valamint 3257/2019. (X.30.) határozataiban foglaltakra, és a cselekmény összes körülményét értékelte. A bejegyzések kampányeszköz szempontú vizsgálata során a Választási Bizottság megállapította, hogy az az előzőekben részletezettek szerint közérdekű tájékoztatásnak nem tekinthető. A hatályos jogszabályokból – a közérdekű tájékoztatáson túl – az önkormányzat oldalán nem keletkezik olyan feladatkör, amely a bejegyzések megtételére jogi alapot teremtene.

Ebből következően bepanaszolt azzal, hogy a bejegyzéseket jelen tartalommal választási kampányeszközként közzétette az általa működtetett hálózati infrastruktúrán, és eljuttatta a választópolgárokhoz, jogszabályban meghatározott feladatellátásának kereteit túllépve, a választásokkal, illetőleg a jelöltekkel szembeni, az egyik jelöltet támogató álláspontját fogalmazta meg. **A Választási Bizottság álláspontja, hogy bepanaszolt megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.**

Végezetül megjegyzi a Választási Bizottság, hogy a bejegyzéseket lehetővé tevő magatartást nem csak az egyes alapelvekre külön vonatkoztatottan, hanem az egyes alapelvek egymással való összefüggésében is vizsgálta.

A bizottság bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak.

III.

A határozat a Ve. 2. §-án, 140. §-án, 141. §-án, 142. §-án, 208. §-án, 209. §-án, 217. §-án, 218. §-án alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, valamint a 297.

§ (3) bekezdés b) pontján alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

K.m.f.



Dr. Molnár Tibor László
OEVB elnöke

a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság részére

Tiszaújváros

valasztas@tujvaros.hu

Tisztelt Választási Bizottság!

A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján az alábbi jogszabálysértés miatt kifogást nyújtok be.

kifogást

terjesztek elő, amelyben kifogásolom, hogy Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: bepanaszolt) az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásához kapcsolódó kampányban jogszerűtlen módon járt el és a lent részletezettek szerint megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) (jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlősége) és e) (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) pontjában megjelölt alapelveket.

Tényállás

A Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata a Facebook oldalán (www.facebook.com/taktaharkanyoldala) 2026. március 29-án 19 óra 58 perckor fényképes bejegyzést tett közzé az alábbi szöveggel: „*Dr. Koncz Zsófia képviselő asszonnyal együtt örülünk a megvalósult fejlesztéseknek, az iskola több körben elkészült felújításának, bővítésének. Kérjük képviselő asszony támogatását újabb fejlesztési céljaink eléréséhez*”. A fényképen dr. Koncz Zsófia képviselőjelölt többek között dr. Szemán Ákos polgármester társaságában látható. Az eset körülményeiből nyilvánvaló, hogy a bepanaszolt dr. Koncz Zsófia képviselőjelölt mellett kampányol, a jelölt támogatására önkormányzati erőforrást használt fel, mert a bejegyzést az önkormányzat hivatalos Facebook oldalán tették közzé.

Jogi értékelés

A tényállásban rögzített eset egyértelműen a Ve. 140. §-a szerinti kampánytevékenységnek minősül, mivel a törvény szerint *kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.*

Álláspontom szerint a kifogás tárgyát képező magatartás, a bejegyzésnek az önkormányzati Facebook oldalon történt megosztása sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját és e) pontját, tehát a magatartás az a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, alapelvét sérti. Álláspontom szerint a bejegyzéssel a Fidesz-KDNP mint jelölő szervezet és dr. Koncz Zsófia jelölt jogszerűtlen előnyhöz jutott, mivel a bejegyzés szövege alapján dr. Koncz Zsófia támogatását kéri. Ennek egyik értelmezése az, hogy dr. Koncz Zsófiára szavazzon az olvasó, a másik értelmezése az, hogy dr. Koncz Zsófiától várja a bepanaszolt a távlatos fejlesztési terveinek teljesítését. Mindkét értelmezés a jelölt melletti kampánytevékenységnek minősül.

Mivel jogellenesen használtak önkormányzati infrastruktúrát a kampány céljaira, ezért a hasonlóan jogellenes magatartással nem élő vagy abból előnyt nem szerző jelöltek, jelölő szervezeteket versenyhátrányba kerülnek a választópolgárok meggyőzésében, ezért sérül a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában rögzített jelöltek, jelölő szervezetek esélyegyenlőségének elve.

A bírói gyakorlatból egyértelműen az rajzolódik ki, hogy sérti az esélyegyenlőség alapvető követelményét az, ha az önkormányzat fejleces papírját és borítékját használja kampánylevelek kiküldéséhez, vagy hivatalos helyiségét használják kampányrendezvény céljából [6/1998. (III. 12.) OVB határozat, 23/1998. (IV. 6.) OVB határozat, 96/2002. (IV. 18.) OVB határozat; Pest Megyei Bíróság 2.Kpk.26.992/2002/2. számú végzés; Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság Pk.21.381/2001/2. számú végzés, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság Pk.20.724/2002/2. számú végzés, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 2.Kvk.20.711/2006/2. számú végzés].

A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölő szervezetek és jelöltek számára azonosak azok az *objektív, külső feltételek*, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Az esélyegyenlőség megbomlik, ha egy jelölt vagy jelölő szervezet olyan segítséget kap, amely őt észszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A Kúria Kvk.II.37.395/2014/2.számú döntése értelmében az esélyegyenlőség azáltal is sérülhet, ha egy képviselőjelölt előnyhöz jut törvénysértő eszközök alkalmazásával. Azaz az esélyegyenlőség sérelme nemcsak akkor valósul meg, ha más jelölő szervezetnek vagy más jelöltnek nem teszik lehetővé az adott – kampánynak minősülő – tevékenység folytatását, hanem akkor is, ha valamely jelölt vagy jelölő szervezet (az állam, az önkormányzat vagy épp a média által folytatott) jogellenes kampánytevékenységből származó előnyhöz jut.

Szintén a jelöltek és jelölő szervezetek esélyegyenlőségével foglalkozik a Kúria Kvk.37480/2018/2. számú precedensképes határozata, amely szerint az esélyegyenlőség alapelvét sérti az önkormányzat azzal, ha kampányidőszakban a lakosoknak olyan tartalmú nyilatkozatot juttat el, amelyben az egyik párt jelöltjének választási kampányát próbálja gyengíteni.

A kifogás megtételének eljárási feltételei

Előadom, hogy kifogásom elbírálására a T. Választási Bizottság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, tekintettel a Ve. 297. § (1) bekezdésének b. pontjára, amely értelmében az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik,

Kifogástételi jogosultság

A Ve. 208. §-a értelmében "Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be." Kijelentem, hogy jelölő szervezetként a Ve. 208. § alapján kifogás benyújtására jogosult vagyok.

Határidő megtartása

A Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. A Kúria következetes gyakorlata szerint (ld. Kvk.II.38.056/2014/3., BH 2015/5/K15.) a kampány során az interneten közzétett tartalmakat érintő kifogások vonatkozásában a jogorvoslati határidő kezdete az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll, a sérelmezett tartalom az interneten még megtalálható.

A bepanaszolt Facebook oldalán a bejegyzés a választópolgárok számára folyamatosan elérhető, ebből fakadóan a választói akarat befolyásolására irányuló hatását folytatólagosan fejti ki, ezért a jogsértés folyamatosan fennáll. A jelen kifogásban sérelmezett bejegyzés 2026. március 30-án 11.00-kor még a fent megjelölt Facebook oldalon látható volt, sőt legjobb tudomásom szerint e kifogás benyújtásakor továbbra is látható, ezért a kifogástételre rendelkezésre álló határidőt megtartottam.

Kérelmek

Kérem a T. Választási Bizottságot, hogy

- a) állapítsa meg, hogy a bepanaszolt általam kifogásolt magatartásával megsértette a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit és
- b) tiltsa el a bepanaszoltat a további jogsértéstől, továbbá
- c) szabjon ki a jogszabály-sértéssel arányban álló bírságot a bepanaszoltra a Ve. 152. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazásával élve. A bírság mértékének meghatározása során kérem tekintettel arra, hogy bepanaszolt az önkormányzat infrastruktúráját felhasználva különösen nagy számú választópolgárhoz juttatta -- és az interneten keresztül továbbra is juttatja -- el a jogsértő kampányeszközt.

Melléklet: képernyőfelvétel a megosztásról

Budapest, 2026. március 30.

Tisztelettel:

TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT

dr. Magyar Péter

elnök



Taktaharkány Nagyközség Oldala

2,7 E követő • 5 követés

Hírek, információk taktaharkányiaktól taktaharkányiaknak.

• Közzszereplő



Üzenet

Követem

Keresés



Taktaharkány Nagyközség Oldala





Még nem értékelt (0 vélemény)

Elérhetőségek



Taktaharkány Nagyközség Oldala

Fényképek Minden fénykép megtekintése



Tájékoztató az Oldalelemzők funkció adatairól · Adatvédelem · Feltételek · Hirdetés · Hirdetésbeállítások · Cookie-k · Továbbiak



Taktaharkány Nagyközség Oldala

14 ó ·

Dr. Koncz Zsófia képviselő asszonnyal együtt örülünk a megvalósult fejlesztéseknek, az iskola több körben elkészült felújításának, bővítésének. Kérjük képviselő asszony további támogatását újabb fejlesztési céljaink eléréséhez.





4

Tetszik

Megosztás



Taktaharkány Nagyközség Oldala korlátozta, hogy ki szólhat hozzá ehhez a bejegyzéshez.



Taktaharkány Nagyközség Oldala

Március 27., 14:30 · 🌐



Ülésezett a Képviselő-testület... [Továbbiak](#)





Tetszik

Hozzászólás

Megosztás



Hozzászólás írása...



Taktaharkány Nagyközség Oldala

Március 23., 18:25 · 🌐



Tisztelt Taktaharkányiak!... Továbbiak





TAKTAHARKÁNY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

3922 Taktaharkány, Gépállás utca, 4
Telefon: 347-379-001
E-mail: polgarmester@taktaharkany.hu

Tisztelt Taktaharkányiak!

Szeretnénk az utcakezelési ügyekben, tisztán tartás terén, ehhez a célból minden az építési lakóházaknál lakókat felkérőnként egy azaz is jelölő házszámot készíteni. Ez nem csak az utcakezelés javát szolgálja, hanem az ingatlanok állapotának felmérése, ezért részben minél előbb, akik szeretnék az adott ingatlan megnevezési (jelölő) címszámát megadni, azoknak kell.



Kérem, hogy azok az ingatlanajánlók, akiknél a fenti jelölő házszámot készíteni kell, az alábbi címen, az alábbi címre, a Községkormány 2026. március 31-ig.

Dr. Szemán Ákos
polgármester



Kérem, hogy részlete a házszámot készítsék el.

Név: _____

Lakcím, amelyre a házszámot kell készíteni: _____

Aláírás: _____

66

29 12

Tetszik

Hozzászólás

Megosztás

További hozzászólások



[Redacted]
A hűtőváz melyik számot kapja?
6 n. Tetszik Válasz 12 🥰👍
[Redacted] válaszolt · 3 válasz
Hozzászólás írása...

Taktaharkány Nagyközség Oldala
Március 23., 12:00 · 🌐



A MEGALAKULÁSÁNAK
 20. EVFORDULÓJÁT ÜNNEPLŐ
 TAKTAHARKÁNYI
 KÖZSEGI KÓRUS
 MEGHÍVJA A TELEPÜLÉS
 LAKOSSÁGÁT
 HÚSVÉTI HANGVERSENYERE

VEZÉNYEL:
 NAGY ATTILA ÉNEK ZENE TANÁR, KARNAGY

IDŐPONT:
 2026. MÁRCIUS 29-ÉN
 (VIRÁGVASÁRNAP)
 18 ÓRA

Helyszín:
 Művelődési Ház

[Redacted] és további 16 ember 1



5



Taktaharkány Nagyközség Oldala

Március 19., 10:33 · 🌐

Bölcsődékért Díj a nyugalmazott óvodavezetőnek... Továbbiak



+3



és további 129 ember

56





5



HOVADDI HOZZASZOLASOK



[Redacted name]

Gratulálunk...sok sok éven át szolgáltad a közösséget.

1 hete Tetszik Válasz



Hozzászólás írása...



[Redacted text]



...
...
...

...



a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság részére

Tiszaújváros

valasztas@tujvaros.hu

Tisztelt Választási Bizottság!

A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján az alábbi jogszabálysértés miatt kifogást nyújtok be.

kifogást

terjeszték elő, amelyben kifogásolom, hogy Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: bepanaszolt) az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásához kapcsolódó kampányban jogszerűtlen módon járt el és a lent részletezettek szerint megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) (jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlősége) és e) (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) pontjában megjelölt alapelveket.

Tényállás

A Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata a Facebook oldalán (www.facebook.com/taktaharkanyoldala) 2026. március 30-án 20 óra 07 perckor fényképes bejegyzést tett közzé az alábbi szöveggel: „*Dr. Koncz Zsófia képviselő asszonnyal együtt örülünk annak a sok fejlesztéseknek, amely a taktaharkányi szociális ellátást érintette: az idősek otthona megépítése, a konyha és az étkezde átalakítása, felújítása, a családsegítő átalakítása, felújítása, a biztos kezdet gyerekház kialakítása, a népkonyha működtetése és a legfrissebb beruházás, az új idősek klubja megépítése. Kérjük képviselő asszony további támogatását újabb céljaink eléréséhez, a biztos kezdet gyerekház bővítéséhez, tanoda kialakításához, valamint a bentlakásos idősek otthona férőhelyeinek, szolgáltatásainak bővítéséhez.*” A fényképen dr. Koncz Zsófia képviselőjelölt többek között dr. Szemán Ákos polgármester társaságában látható. Az eset körülményeiből nyilvánvaló, hogy a bepanaszolt dr. Koncz Zsófia képviselőjelölt mellett kampányol, a jelölt támogatására önkormányzati erőforrást használt fel, mert a bejegyzést az önkormányzat hivatalos Facebook oldalán tették közzé.

Jogi értékelés

A tényállásban rögzített eset egyértelműen a Ve. 140. §-a szerinti kampánytevékenységnek minősül, mivel a törvény szerint *kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.*

Álláspontom szerint a kifogás tárgyát képező magatartás, a bejegyzésnek az önkormányzati Facebook oldalon történt megosztása sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját és e) pontját, tehát a magatartás az a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, alapelvét sérti. Álláspontom szerint a bejegyzéssel a Fidesz-KDNP mint jelölő szervezet és dr. Koncz Zsófia jelölt jogszerűtlen előnyhöz jutott, mivel a bejegyzés szövege alapján dr. Koncz Zsófia segítségével elért beruházásokat emelik ki a bejegyzésben, valamint a további támogatását kérik. Ennek a támogatás kérelemnek egyik értelmezése az, hogy dr. Koncz Zsófiára szavazzon az olvasó, a másik értelmezése az, hogy dr. Koncz Zsófiától várja a bepanaszolt a tételesen felsorolt távlatos fejlesztési terveinek teljesítését. Mindkét értelmezés a jelölt melletti kampánytevékenységnek minősül, hiszen az derül ki belőle, hogy a bepanaszolt a jelölttől várja a célok teljesítését.

Mivel jogellenesen használtak önkormányzati infrastruktúrát a kampány céljaira, ezért a hasonlóan jogellenes magatartással nem élő vagy abból előnyt nem szerző jelöltek, jelölő szervezeteket versenyhátrányba kerülnek a választópolgárok meggyőzésében, ezért sérül a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában rögzített jelöltek, jelölő szervezetek esélyegyenlőségének elve.

A bírói gyakorlatból egyértelműen az rajzolódik ki, hogy sérti az esélyegyenlőség alapvető követelményét az, ha az önkormányzat fejleces papírját és borítékját használja kampánylevelek kiküldéséhez, vagy hivatalos helyiségét használják kampányrendezvény céljából [6/1998. (III. 12.) OVB határozat, 23/1998. (IV. 6.) OVB határozat, 96/2002. (IV. 18.) OVB határozat; Pest Megyei Bíróság 2.Kpk.26.992/2002/2. számú végzés; Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság Pk.21.381/2001/2. számú végzés, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság Pk.20.724/2002/2. számú végzés, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 2.Kvk.20.711/2006/2. számú végzés].

A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölő szervezetek és jelöltek számára azonosak azok az *objektív, külső feltételek*, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhöz. Az esélyegyenlőség megbomlik, ha egy jelölt vagy jelölő szervezet olyan segítséget kap, amely őt észszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A Kúria Kvk.II.37.395/2014/2.számú döntése értelmében az esélyegyenlőség azáltal is sérülhet, ha egy képviselőjelölt előnyhöz jut törvénytörtő eszközök alkalmazásával. Azaz az esélyegyenlőség sérelme nemcsak akkor valósul meg, ha más jelölő szervezetnek vagy más jelöltnek nem tesz lehetővé az adott – kampánynak minősülő – tevékenység folytatását, hanem akkor is, ha valamely jelölt vagy jelölő szervezet (az állam, az önkormányzat vagy épp a média által folytatott) jogellenes kampánytevékenységből származó előnyhöz jut.

Szintén a jelöltek és jelölő szervezetek esélyegyenlőségével foglalkozik a Kúria Kvk.37480/2018/2. számú precedensképes határozata, amely szerint az esélyegyenlőség alapelvét sérti az önkormányzat azzal, ha kampányidőszakban a lakosoknak olyan tartalmú nyilatkozatot juttat el, amelyben az egyik párt jelöltjének választási kampányát próbálja gyengíteni.

A kifogás megtételének eljárási feltételei

Előadom, hogy kifogásom elbírálására a T. Választási Bizottság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, tekintettel a Ve. 297. § (1) bekezdésének b. pontjára, amely értelmében az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik,

Kifogástételi jogosultság

A Ve. 208. §-a értelmében "*Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*" Kijelentem, hogy jelölő szervezetként a Ve. 208. § alapján kifogás benyújtására jogosult vagyok.

Határidő megtartása

A Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. A Kúria következetes gyakorlata szerint (ld. Kvk.II.38.056/2014/3., BH 2015/5/K15.) a kampány során az interneten közzétett tartalmakat érintő kifogások vonatkozásában a jogorvoslati határidő kezdete az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll, a sérelmezett tartalom az interneten még megtalálható.

A bepanaszolt Facebook oldalán a bejegyzés a választópolgárok számára folyamatosan elérhető, ebből fakadóan a választói akarat befolyásolására irányuló hatását folytatólagosan fejti ki, ezért a jogsértés folyamatosan fennáll. A jelen kifogásban sérelmezett bejegyzés 2026. március 31-án 10.00-kor még a fent megjelölt Facebook oldalon látható volt, sőt legjobb tudomásom szerint e kifogás benyújtásakor továbbra is látható, ezért a kifogástételre rendelkezésre álló határidőt megtartottam.

Kérelmek

Kérem a T. Választási Bizottságot, hogy

- a) állapítsa meg, hogy a bepanaszolt általam kifogásolt magatartásával megsértette a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit és

- b) tiltsa el a bepanaszoltat a további jogsértéstől, továbbá
- c) szabjon ki a jogszabály-sértéssel arányban álló bírságot a bepanaszoltra a Ve. 152. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazásával élve. A bírság mértékének meghatározása során kérem legyen tekintettel arra, hogy bepanaszolt az önkormányzat infrastruktúráját felhasználva különösen nagy számú választópolgárhoz juttatta -- és az interneten keresztül továbbra is juttatja -- el a jogsértő kampányeszközt.

Melléklet: képernyőfelvétel a megosztásról

Budapest, 2026. március 31.

Tisztelettel:

TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT

dr. Magyar Péter

elnök



Taktaharkány Nagyközség Oldala

2,7 E követő • 5 követés

Hírek, információk taktaharkányiaktól taktaharkányiaknak.

■ Közszereplő



Üzenet

Követem

Keresés



Taktaharkány Nagyközség Oldala





6



Részletek



Még nem értékelt (0 vélemény)

Elérhetőségek



Taktaharkány Nagyközség Oldala



Taktaharkány Nagyközség Oldala

13 ó ·

Dr. Koncz Zsófia képviselő asszonnyal együtt örülünk annak a sok fejlesztésnek, amely a taktaharkányi szociális ellátást érintette: az idősek otthona megépítése, a konyha és az étkezdé átalakítása, felújítása, a családsegítő átalakítása, felújítása, a biztos kezdet gyerekház kialakítása, a népkonyha működtetése és a legfrissebb beruházás, az új idősek klubja megépítése.

Kérjük képviselő asszony további támogatását újabb céljaink eléréséhez, a biztos kezdet gyerekház bővítéséhez, tanoda kialakításához, valamint a bentlakásos idősek otthona férőhelyeinek, szolgáltatásainak bővítéséhez.

Fényképek [Minden fénykép megtekintése](#)



Tájékoztató az Oldalelemzések funkció adatairól · Adatvédelem · Feltételek · Hirdetés · Hirdetésbeállítások · Cookie-k





és további 103 ember

4 6

Tetszik

Megosztás

Taktaharkány Nagyközség Oldala korlátozta, hogy ki szólhat hozzá ehhez a beieavzéshez.





Taktaharkány Nagyközség Oldala

18 ó · 🌐

Koszorúzás II. Rákóczi Ferenc születésének 350. évfordulóján



[Redacted] és további 44 ember

Tetszik

Hozzászólás

Megosztás



Hozzászólás írása...



Taktaharkány Nagyközség Oldala

Március 29., 19:58 · 🌐

Dr. Koncz Zsófia képviselő asszonnyal együtt örülünk a megvalósult fejlesztéseknek, az iskola több körben elkészült felújításának, bővítésének. Kérjük képviselő asszony... [Továbbiak](#)





[Redacted Name] és további 72 ember

4

Tetszik

Megosztás

Taktaharkány Nagyközség Oldala korlátozta, hogy ki szólhat hozzá ehhez a bejegyzéshez.





6



Taktaharkány Nagyközség Oldala
Március 27., 14:30 · 🌐



Ülésezett a Képviselő-testület... Továbbiak



[Redacted] és további 29 ember



2

Tetszik

Hozzászólás

Megosztás



Hozzászólás írása...





6



Tisztelet Taktaharkányiak!... TÖBBET



TAKTAHARKÁNY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

2022 Taktaharkány, Csepelmező u. 8.
Telefon: 347/378-035
E-mail: polgasokszereplo@taktaharkany.hu

Tiszelt Taktaharkányiak!

Szeretnénk az utazáspénz igényesét, valamint a ténnyel, elhárít a célból minden azt igényli (aktív lakóhely) lakóhely lakóhelyeink egy utcai is jelölés kiadását készíteni. Ez nem csak az utazáspénz igényes miatt fontos. Számos ingatlanos ügy felkötésére a kiadás, ezért nevezett kiadások kiadás, akik szeretnék az adott ingatlan megvásárlás igény, csomagdíj-szolgáltatás, stb. (stb.)



Kérem, hogy azok az ingatlanmegvásárlók (ingatlanosként írták), akik kérik, hogy készítsék a kiadásukat kiadás, az alábbi eset kivétel, szíveskedjen visszaküldeni a Községhez 2026. március 31-ig.

Dr. Szemán Ákos
polgármester



Kérem, hogy részletes a kiadásokat készítsék el.

Név: _____

Lakás: amelyre a kiadásokat kérem _____

Aláírás: _____

66

29 12

Tetszik

Hozzászólás



Megosztás





6



 A hűtőváz melyik számot kapja?
1 hete Tetszik Válasz 13 🤔👍👎
 válaszolt · 3 válasz
Hozzászólás írása...

 Taktaharkány Nagyközség Oldala
Március 23., 12:00 · 🌐




A MEGALAKULÁSÁNAK
20. ÉVFORDULÓJÁT ÜNNEPLŐ
TAKTAHARKÁNYI
KÖZSÉGI KÖRUS
MEGHÍVJA A TELEPÜLES
LAKOSSÁGÁT
HUSVÉTI HANGVERSENYERE

VEZÉNYEL:
NAGY ATTILA ÉNEK, ZENE TANÁR, KARNAGY

IDŐPONT:
2026. MÁRCIUS 29. EN
(VIRÁGVASÁRNAP)
16 ÓRA

Helyszín:
Művelődési Ház

  és további 16 ember 1 



Taktaharkány Nagyközség Oldala
Március 19., 10:33 · 🌐



Bölcsődékért Díj a nyugalmazott óvodavezetőknek... Továbbiak



+3

👍 🥳 🇳🇵 [redacted] és további 130 ember

56





6



TOVÁBBI HOZZÁSZÓLÁSOK



Gratulálunk...sok sok éven át szolgáltad a közösséget.

1 hete **Tetszik** Válasz



Hozzászólás írása...





a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság részére

Tiszaújváros

valasztas@tujvaros.hu

Tisztelt Választási Bizottság!

A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján az alábbi jogszabálysértés miatt kifogást nyújtok be.

kifogást

terjesztek elő, amelyben kifogásolom, hogy Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: bepanaszolt) az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásához kapcsolódó kampányban jogszerűtlen módon járt el és a lent részletezettek szerint megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) (jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlősége) és e) (jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás) pontjában megjelölt alapelveket.

Tényállás

A Taktaharkány Nagyközség Önkormányzata a Facebook oldalán (www.facebook.com/taktaharkanyoldala) 2026. március 31-én 22 óra 00 perckor fényképes bejegyzést tett közzé az alábbi szöveggel: „*Dr. Koncz Zsófia képviselő asszonnyal együtt örülünk annak a sok fejlesztésnek, ami a taktaharkányi óvodai és bölcsődei ellátást érintette: a megújult óvodai épületeknek, a két bölcsődei csoportnak, az udvari játékoknak. Kedves emlék, hogy együtt ünnepelhettük óvodánk alapításának 75. évfordulóját. Kérjük képviselő asszony támogatását újabb céljaink eléréséhez, új tornaterem kialakításához és a bölcsődei férőhelyek még egy csoporttal való növeléséhez, a játszóudvar bővítéséhez.*”

A fényképen dr. Koncz Zsófia képviselőjelölt többek között dr. Szemán Ákos polgármester társaságában látható. Az eset körülményeiből nyilvánvaló, hogy a bepanaszolt dr. Koncz Zsófia képviselőjelölt mellett kampányol, a jelölt támogatására önkormányzati erőforrást használt fel, mert a bejegyzést az önkormányzat hivatalos Facebook oldalán tették közzé.

Jogi értékelés

A tényállásban rögzített eset egyértelműen a Ve. 140. §-a szerinti kampánytevékenységnek minősül, mivel a törvény szerint *kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.*

Álláspontom szerint a kifogás tárgyát képező magatartás, a bejegyzésnek az önkormányzati Facebook oldalon történt megosztása sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját és e) pontját, tehát a magatartás az a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, alapelvét sérti. Álláspontom szerint a bejegyzéssel a Fidesz-KDNP mint jelölő szervezet és dr. Koncz Zsófia jelölt jogszerűtlen előnyhöz jutott, mivel a bejegyzés szövege alapján dr. Koncz Zsófia segítségével elért beruházásokat emelik ki a bejegyzésben, valamint a további támogatását kérik. Ennek a támogatás kérelemnek egyik értelmezése az, hogy dr. Koncz Zsófiára szavazzon az olvasó, a másik értelmezése az, hogy dr. Koncz Zsófiától várja a bepanaszolt a tételesen felsorolt távlatos fejlesztési terveinek teljesítését. Mindkét értelmezés a jelölt melletti kampánytevékenységnek minősül, hiszen az derül ki belőle, hogy a bepanaszolt a jelölttől várja a célok teljesítését.

Mivel jogellenesen használtak önkormányzati infrastruktúrát a kampány céljaira, ezért a hasonlóan jogellenes magatartással nem élő vagy abból előnyt nem szerző jelöltek, jelölő szervezeteket versenyhátrányba kerülnek a választópolgárok meggyőzésében, ezért sérül a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában rögzített jelöltek, jelölő szervezetek esélyegyenlőségének elve.

A bírói gyakorlatból egyértelműen az rajzolódik ki, hogy sérti az esélyegyenlőség alapvető követelményét az, ha az önkormányzat fejleces papírját és borítékját használja kampánylevelek kiküldéséhez, vagy hivatalos helyiségét használják kampányrendezvény céljából [6/1998. (III. 12.) OVB határozat, 23/1998. (IV. 6.) OVB határozat, 96/2002. (IV. 18.) OVB határozat; Pest Megyei Bíróság 2.Kpk.26.992/2002/2. számú végzés; Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság Pk.21.381/2001/2. számú végzés, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság Pk.20.724/2002/2. számú végzés, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 2.Kvk.20.711/2006/2. számú végzés].

A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölő szervezetek és jelöltek számára azonosak azok az *objektív, külső feltételek*, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhöz. Az esélyegyenlőség megbomlik, ha egy jelölt vagy jelölő szervezet olyan segítséget kap, amely őt észszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A Kúria Kvk.II.37.395/2014/2.számú döntése értelmében az esélyegyenlőség azáltal is sérülhet, ha egy képviselőjelölt előnyhöz jut törvénysértő eszközök alkalmazásával. Azaz az esélyegyenlőség sérelme nemcsak akkor valósul meg, ha más jelölő szervezetnek vagy más jelöltnek nem teszik lehetővé az adott – kampánynak minősülő – tevékenység folytatását, hanem akkor is, ha valamely jelölt vagy jelölő szervezet (az állam, az önkormányzat vagy épp a média által folytatott) jogellenes kampánytevékenységből származó előnyhöz jut.

Szintén a jelöltek és jelölő szervezetek esélyegyenlőségével foglalkozik a Kúria Kvk.37480/2018/2. számú precedensképes határozata, amely szerint az esélyegyenlőség alapelvét sérti az önkormányzat azzal, ha kampányidőszakban a lakosoknak olyan tartalmú nyilatkozatot juttat el, amelyben az egyik párt jelöltjének választási kampányát próbálja gyengíteni.

A kifogás megtételének eljárási feltételei

Előadom, hogy kifogásom elbírálására a T. Választási Bizottság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, tekintettel a Ve. 297. § (1) bekezdésének b. pontjára, amely értelmében az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik,

Kifogástételi jogosultság

A Ve. 208. §-a értelmében "*Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*" Kijelentem, hogy jelölő szervezetként a Ve. 208. § alapján kifogás benyújtására jogosult vagyok.

Határidő megtartása

A Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. A Kúria következetes gyakorlata szerint (ld. Kvk.II.38.056/2014/3., BH 2015/5/K15.) a kampány során az interneten közzétett tartalmakat érintő kifogások vonatkozásában a jogorvoslati határidő kezdete az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll, a sérelmezett tartalom az interneten még megtalálható.

A bepanaszolt Facebook oldalán a bejegyzés a választópolgárok számára folyamatosan elérhető, ebből fakadóan a választói akarat befolyásolására irányuló hatását folytatólagosan fejti ki, ezért a jogsértés folyamatosan fennáll. A jelen kifogásban sérelmezett bejegyzés 2026. április 1-én 8.00-kor még a fent megjelölt Facebook oldalon látható volt, sőt legjobb tudomásom szerint e kifogás benyújtásakor továbbra is látható, ezért a kifogástételre rendelkezésre álló határidőt megtartottam.

Kérelmek

Kérem a T. Választási Bizottságot, hogy

- a) állapítsa meg, hogy a bepanaszolt általam kifogásolt magatartásával megsértette a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit és
- b) tiltsa el a bepanaszoltat a további jogsértéstől, továbbá

- c) szabjon ki a jogszabály-sértéssel arányban álló bírságot a bepanaszoltra a Ve. 152. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazásával élve. A bírság mértékének meghatározása során kérem legyen tekintettel arra, hogy bepanaszolt az önkormányzat infrastruktúráját felhasználva különösen nagy számú választópolgárhoz juttatta -- és az interneten keresztül továbbra is juttatja -- el a jogsértő kampányeszközt.

Melléklet: képernyőfelvétel a megosztásról

Budapest, 2026. április 1.

Tisztelettel:

TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT

dr. Magyar Péter

elnök



Taktaharkány Nagyközség Oldala

2,7 E követő • 5 követés

Hírek, információk taktaharkányiaktól taktaharkányiaknak.

■ Közszereplő



Üzenet

Követem

Keresés

Összes

Névjegy

Fényképek

Követők

Említések

Továbbiak ▾

...





Részletek



Még nem értékelt (0 vélemény)

Elérhetőségek



Taktaharkány Nagyközség Oldala

Fényképek Minden fénykép megtekintése



Tájékoztató az Oldalalapszócikkek funkció adatairól.

Bejegyzések

Szűrők



Taktaharkány Nagyközség Oldala

35 p. · 🌐



Dr. Koncz Zsófia képviselő asszonnyal együtt örülünk annak a sok fejlesztésnek, ami a taktaharkányi óvodai és bölcsődei ellátást érintette: a megújult óvodai épületeknek, a két bölcsődei csoportnak, az udvari játékoknak. Kedves emlék, hogy együtt ünnepelhettük óvodánk alapításának 75. évfordulóját.

Kérjük képviselő asszony támogatását újabb céljaink eléréséhez, új tornaterem kialakításához és a bölcsődei férőhelyek még egy csoporttal való növeléséhez, a játszóudvar bővítéséhez.





👍👍 8

Tetszik

Megosztás



Taktaharkány Nagyközség Oldala korlátozta, hogy ki szólhat hozzá ehhez a bejegyzéshez.





Megkezdődött a jajhalmi út felújítása. Első utemben az első kilométer.



+10



Koncz Zsófia

11 ó. · 🌐

Jó hír, hogy megújul a 37-es főutat és Taktaharkányt összekötő „jajhalmi út” több mint 1 km-es szakasza! 🙌
Azt gondolom, hogy a 37-es út négysávosítása, illetve a Takta...
Továbbiak





Tetszik

Megosztás



Taktaharkány Nagyközség Oldala korlátozta, hogy ki szólhat hozzá ehhez a bejegyzéshez.



Taktaharkány Nagyközség Oldala

12 ó · 🌐

Programajánló!

Minden érdeklődőt szeretettel várunk!





**2026.04.08.
17:00**

Magyar Nemzeti Levéltár



Helyszín
Művelődési Ház,
Taktaharkány,
Beke u. 19.

Interaktív foglalkozás



Keresem az őseimet!

Honnan jövünk? Kik voltak az elődeink, és milyen történeteket őriznek róluk a régi iratok?

A Petöfi Kulturális Program a Kulturális Örökségvédelmi Alapból és a Magyar Nemzeti Levéltár támogatásával, a Taktaharkányi Művelődési Ház közreműködésével valósul meg.

Panaszkezelés: <https://terkult.hu>

20

6 megosztás

Tetszik

Hozzászólás

Megosztás





Taktaharkány Nagyközség Oldala

Tegnap, 20:07 · 🌐

...

Dr. Koncz Zsófia képviselő asszonnyal együtt örülünk annak a sok fejlesztésnek, amely a taktaharkányi szociális ellátást érintette: az idősök otthona megépítése, a kony... Továbbiak





Taktaharkány Nagyközség Oldala korlátozta, hogy ki szólhat hozzá ehhez a bejegyzéshez.



Taktaharkány Nagyközség Oldala

Tegnap, 15:33 ·

Koszorúzás II. Rákóczi Ferenc születésének 350. évfordulóján



és további 44 ember

Tetszik

Hozzászólás

Megosztás

Hozzászólás írása...



Taktaharkány Nagyközség Oldala

Március 29., 19:58 ·

Dr. Koncz Zsófia képviselő asszonnyal evüött örülünk a meavalósult





Kérjük képviselő asszony további támogatását újabb fejlesztési céljaink eléréséhez.



74

4 megosztás

Tetszik

Megosztás





Taktaharkány Nagyközség Oldala
Március 27., 14:30 · 🌐



Ülésezett a Képviselő-testület... Továbbiak



[Redacted] és további 29 ember

2 megosztás

Tetszik

Hozzászólás

Megosztás



Hozzászólás írása...



Taktaharkány Nagyközség Oldala





Írjait laktaharkanyiak!... **továbbiak**



TAKTAHARKÁNY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
802 Taktaharkány, Csepelbánya s.
Telefon: (47) 379 601
E-mail: polgaros.vesztak@tktaharkany.hu

Tiszelt lakosaink!

Szeretnénk az utcáit egy egységbe, összekötni, ehhez a célból minden utcánál lakóházközi lakóház tulajdonosainak egy szavati jelölő használatát kérem. Ez nem csak az utcák jelölésére szánt érem, hanem megjelölés is a házaknál, ezért részben másodszor dolgozunk, akik szeretnék az adott utcánál megjelölés (pótló, csomagköltségekkel, stb.)



Kérem, hogy azok az ingatlanadósok (ingatlanteremtő), akik kérék, hogy szereljék a használatát elhelyezték, az alábbi róluk kivétel, szíveskedjen visszaküldeni a Községkincset 2026. március 31-ig.

Dr. Szendrői Ákos
polgármester



Kérem, hogy szívesen a használatát készítsék el.

Név:

Lakcím, amelyre a használatát kérem:

Állam:

66

29 hozzászólás 12 megosztás

Tetszik

Hozzászólás

Megosztás





[REDACTED]
A hűtőváz melyik számot kapja?
1 hete Tetszik Válasz 13 🥰👍
[REDACTED] válaszolt · 3 válasz
Hozzászólás írása...

Taktaharkány Nagyközség Oldala
Március 23., 12:00 · 🌐



A MEGALAKULÁSÁNAK
20. EVFORDULÓJÁT ÜNNEPLŐ
TAKTAHARKÁNYI
KÖZSEGI KÓRUS
MEGHÍVJA A TELEPÜLÉS
LAKOSSÁGÁT
HÚSVÉTI HANGVERSENYÉRE

VEZÉNYEL:
NAGY ATTILA ENER, ZENE TAMAR, KARNAGY

IDŐPONT
2026. MÁRCIUS 29. EN
(VIRÁGVASÁRNAP)
16 ÓRA

Helyszín:
Művelődési Ház

és további 16 ember 1 hozzászólás 8 megosztás



Taktaharkány Nagyközség Oldala

Március 19., 10:33 · 🌐



Bölcsődékért Díj a nyugalmazott óvodavezetőknek... Továbbiak



+3

👍👎❤️ 131

56 hozzászólás 3 megosztás





Gratulálunk...sok sok éven át szolgáltad a közösséget.

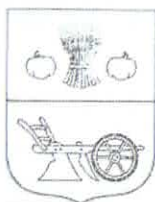
1 hete **Tetszik** **Válasz**



Hozzászólás írása...







TAKTAHARKÁNY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

3922 Taktaharkány, Gépállomás u. 4.

Telefon: (47) 378-001

E-mail: polgarmester@taktaharkany.hu

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

Tiszaújváros

Tisztelt Választási Bizottság!

Azt a tájékoztatást kaptam, hogy Taktaharkány Nagyközség Önkormányzatát megtámadták a Választási Bizottságnál Facebook-hírekkel összefüggésben.

Ezzel kapcsolatban tájékoztatom a tisztelt Választási Bizottságot, hogy a „Taktaharkány Nagyközség Oldala” elnevezésű Facebook-oldal nem Taktaharkány Nagyközség Önkormányzatának hivatalos Facebook-oldala. Az említett Facebook-oldal rövid áttekintésében is úgy fogalmaz: „Hírek, információk taktaharkányiaktól taktaharkányiaknak.”

Az Önkormányzat nem üzemeltet hivatalos Facebook-oldalt. Az Önkormányzat hivatalos közléseit interneten a www.takataharkany.hu oldalon teszi közzé.

Taktaharkány, 2026. április 1.


Dr. Szemán Ákos
polgármester

