

## K I V O N A T

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
2026. április 9-én tartott ülésének jegyzőkönyvéből**

Választási Bizottság 4 (négy) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **24/2026. (IV.9.) OEVB határozat:**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) ismeretlen (a továbbiakban: kifogástevő) választópolgár által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

#### **határozatot:**

A Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 215.§ c) pontja alapján kifogástevő által ismeretlen személyek tevékenységével kapcsolatban benyújtott **kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; e-mail: [valasztas@tujvaros.hu](mailto:valasztas@tujvaros.hu), hivatali kapu KRID: 304004791) előterjesztett fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. április 12. 16.00 óra) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I.

A kifogástevő a – határozat 1. melléklete szerinti – kifogását 2026. április 8-án 8 óra 44 perckor küldte meg. A kifogástevő előadta, hogy 2026. április 7-én Csobaj településen azt tapasztalta, hogy kisbusszal érkező személyek házról házra jártak. A jármű a polgármesteri hivatalnál volt látható, és rajta EU-s finanszírozásra utaló matrica is szerepelt. Elmondása szerint, a személyek között voltak olyanok, akiket helyi önkormányzati dolgozókként ismer. Állítása szerint Dr. Koncz Zsófia jelöltségét támogató kérdések hangoztak el, emellett egyes esetekben ajándékcsomagokat is osztottak.

A kifogástevő megítélése szerint a történetek felvetik az önkormányzati erőforrások kampány célú használatának gyanúját, valamint a választói akarat befolyásolásának lehetőségét ajándékok útján. Kifogástevő kéri az ügy kivizsgálását.

**II.**

**A Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.**

A Ve. 215. § szerint érdemi vizsgálat nélkül el kell elutasítani a kifogást, ha:

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 212. § (2) bekezdése sorolja fel a kifogás kötelező tartalmi elemeit:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,**
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,**
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),**
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját,** illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, tekintettel arra, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a), b), c) és d) szerinti kötelező tartalmi elemeket, ezért – a Ve. 215. § c) pontjában foglaltakat figyelembe véve – a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

**III.**

A határozat a Ve. 208-220. §-án alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

K.m.f.



Dr. Molnár Tibor László  
OEVB elnöke

**From:**

**Sent:** Wednesday, April 8, 2026 8:44 AM

**To:** Választás <[valasztas@miskolc.hu](mailto:valasztas@miskolc.hu)>

**Subject:** Bejelentés választási kampány során tapasztalt szabálytalanság gyanújáról – Csobaj

**FIGYELEM:** Ez az e-mail szervezeten kívüli feladótól érkezett. Mindig legyen körültekintő a kattintható linkekkel és a megnyitható mellékletekkel.

Tisztelt Területi Választási Iroda!

Bejelentést szeretnék tenni a 2026. április 12-i országgyűlési választással összefüggésben, Csobaj településen tapasztalt kampánytevékenység miatt.

2026 április 7. Csobajon azt tapasztaltuk, hogy egy kisbusszal érkező személyek házról házra jártak. A jármű a polgármesteri hivatalnál volt látható, és rajta EU-s finanszírozásra utaló matrica is szerepelt.

A személyek között olyanok voltak, akiket helyi önkormányzati dolgozókként ismerek. A beszélgetések során megkérdezték, hogy támogatjuk-e Koncz Zsófia jelöltségét. Emellett egyes esetekben ajándécsomagokat is osztottak, illetve csak azok nem kaptak, akik jelezték, hogy nem támogatják a jelöltet.

Megítélésem szerint a történetek felvetik:

az önkormányzati erőforrások kampánycélú használatának gyanúját, valamint a választói akarat befolyásolásának lehetőségét ajándékok útján.

Kérem az ügy kivizsgálását.

Köszönöm!