

## K I V O N A T

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
2026. április 12-én tartott ülésének jegyzőkönyvéből**

Választási Bizottság 4 (négy) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **29/2026. (IV.12.) OEVB határozat:**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) a Tisztelet és Szabadság Párt (székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16., nyilvántartási szám: 10-02-0002971; e-mail: [valasztasijog@talpramagyarok.hu](mailto:valasztasijog@talpramagyarok.hu)), mint jelölő szervezet (a továbbiakban: kifogástevő) által a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-ában foglaltakra alapozottan, a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt alapelvi sérelmek miatt benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

A Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 215.§ c) pontja alapján kifogástevő által Tiszapalkonya Község Önkormányzata, valamint az általa megbízott vagy nevében eljáró személyek ellen benyújtott **kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; e-mail: [valasztas@tujvaros.hu](mailto:valasztas@tujvaros.hu), hivatali kapu KRID: 304004791) előterjesztett fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő

lejártáig (2026. április 15. 16.00 óra) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I.

A kifogástevő az 1. mellékletben foglaltak szerinti kifogásban a következőket adta elő:

*„2026. április 9. napján Tiszapalkonya településen a nemzetiségi névjegyzékbe vételhez kapcsolódó nyomtatványokat a helyi lakosok részére nem hivatalos eljárási keretek között juttatták el.*

*A rendelkezésre álló információk és bizonyítékok alapján a nyomtatványokat nem a választási iroda hivatalos ügyintézője keretében, hanem aktivisták, illetve közvetítők útján terjesztették.*

*Több esetben a dokumentumok aláírása során:*

- *a tanú adatai hiányosan kerültek feltüntetésre (kizárólag név szerepel, egyéb azonosító adatok nem),*

- illetve előfordult, hogy a tanú aláírására üres vagy részben kitöltetlen dokumentumon került sor.

*A tanú azonosító adatainak hiánya miatt a tanú személye nem ellenőrizhető, amely a nyilatkozat hitelességét megkérdőjelezi.*

*A fenti gyakorlat nem áll a választási szervek ellenőrzése alatt, és alkalmas arra, hogy a nemzetiségi névjegyzékbe vételi eljárás jogszerűségét sértse.”*

A kifogástevő kérte a Választási Bizottságot, hogy a jogsértés tényét állapítsa meg, tiltsa el a bepanaszoltat a további jogsértéstől, továbbá szabjon ki bírságot.

## II.

**A Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.**

A Ve. 215. § szerint érdemi vizsgálat nélkül el kell elutasítani a kifogást, ha:

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 212. § (2) bekezdése sorolja fel a kifogás kötelező tartalmi elemeit:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,**
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, tekintettel arra, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerinti kötelező tartalmi elemet, ezért – a Ve. 215. § c) pontjában foglaltakat figyelembe véve – a Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### III.

A határozat a Ve. 208-220. §-án alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

K.m.f.



Dr. Molnár Tibor László  
OEVB elnöke

**Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság részére**

**Tárgy: kifogás**

Tisztelt Választási Bizottság!

A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971; székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: [valasztasijog@talpramagyarok.hu](mailto:valasztasijog@talpramagyarok.hu)), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján kifogást nyújt be az alábbi jogszabálysértés miatt.

**A kifogással érintett jogsértő:** Tiszapalkonya Község Önkormányzata, valamint az általa megbízott vagy nevében eljáró személyek.

### **1. Tényállás**

2026. április 9. napján Tiszapalkonya településen a nemzetiségi névjegyzékbe vételhez kapcsolódó nyomtatványokat a helyi lakosok részére nem hivatalos eljárási keretek között juttatták el.

A rendelkezésre álló információk és bizonyítékok alapján a nyomtatványokat nem a választási iroda hivatalos ügyintézője keretében, hanem aktivisták, illetve közvetítők útján terjesztették.

Több esetben a dokumentumok aláírása során:

- a tanú adatai hiányosan kerültek feltüntetésre (kizárólag név szerepel, egyéb azonosító adatok nem),
- illetve előfordult, hogy a tanú aláírására üres vagy részben kitöltetlen dokumentumon került sor.

A tanú azonosító adatainak hiánya miatt a tanú személye nem ellenőrizhető, amely a nyilatkozat hitelességét megkérdőjelezi.

A fenti gyakorlat nem áll a választási szervek ellenőrzése alatt, és alkalmas arra, hogy a nemzetiségi névjegyzékbe vételi eljárás jogszerűségét sértse.

### **2. A jogorvoslati határidő megtartottsága**

A kifogásolt cselekményre 2026. április 9. napján került sor, így a kifogás a Ve. 209. § (1) bekezdésében meghatározott háromnapos határidőn belül kerül benyújtásra.

### **3. Jogi indokolás**

Álláspontom szerint a fenti magatartás sérti a Ve. alapelveit, különösen:

- a választás tisztaságának megóvását,
- a választói akarat szabad kifejezésének biztosítását,
- a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét (Ve. 2. §).

- A tanú azonosíthatóságának hiánya miatt a nyilatkozatok ellenőrizhetetlenné válnak, ami alkalmas a nemzetiségi névjegyzékbe vétel jogszerűségének megkerülésére.

A nemzetiségi névjegyzékbe vételre irányuló nyilatkozatok ilyen módon történő kezelése – különösen az ellenőrizhetetlen tanúzás és a nem hivatalos terjesztés – alkalmas arra, hogy a választási eljárásba vetett közbizalmat megingassa, valamint a választói akarat jogellenes befolyásolásának kockázatát hordozza.

#### **4. Kérelem**

A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján:

1. a) pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét;
2. b) pontja alapján tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől;
3. d) pontja alapján a jogsértés súlyára tekintettel szabjon ki bírságot.

#### **5. A jogsértés súlyának indokolása**

A jogsértés súlyát növeli, hogy:

- a cselekmény szervezett módon, több választópolgárt érintően valósult meg,
- a tanúzás ellenőrizhetetlen módon történt,
- üres vagy hiányosan kitöltött dokumentumok aláíratására is sor került,
- több tanúval alátámasztható a gyakorlat.

A fentiek alapján a kifogásolt magatartás alkalmas a választási eljárás tisztaságának sérelmére és a választói akarat befolyásolására.

#### **6. Bizonyítékok**

- tanúvallomások
- videófelvetelek a nyomtatványok terjesztéséről és kitöltésének körülményeiről,
- olyan nyomtatvány(ok) másolata, amely(ek)en a tanú adatai hiányosan szerepelnek.

Jelen kifogást a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton nyújtom be.

Tiszapalkonya, 2026. április 9.

TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT