

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság ülésétől

Készült: 2026. március 6-án a Polgármesteri Hivatal hivatali helyiségében

Jelen vannak: alulírottak

Bizottság az alábbi napirendi pontokat 5 (öt) igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta:

- 1./ Demokratikus Koalíció országgyűlési képviselőjelöltjének nyilvántartásba vétele
- 2./ Mi Hazánk Mozgalom országgyűlési képviselőjelöltjének nyilvántartásba vétele
- 3./ Jobbik Magyarországért Mozgalom országgyűlési képviselőjelöltjének nyilvántartásba vétele
- 4./ A Szolidaritás Pártja – Magyar Munkáspárt országgyűlési képviselőjelöltjének nyilvántartásba vétele
- 5./ A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt alapelvei sérelem miatt benyújtott kifogás elbírálása

1./ Demokratikus Koalíció országgyűlési képviselőjelöltjének nyilvántartásba vétele

A Választási Iroda vezetője tájékoztatta a Választási Bizottságot, hogy a Demokratikus Koalíció kezdeményezte, hogy a 2026. április 12-ei országgyűlési képviselőválasztáson Wiedermann Attila, _____ szám alatti lakost országgyűlési képviselőjelöltként a Választási Bizottság vegye nyilvántartásba.

Megállapításra került, hogy a bejelentésre a jogszabályban foglaltaknak megfelelően került sor. A Választási Bizottság az ajánlóíveket megvizsgálta. A jelölt a választási

eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 124. § (1a) bekezdésében foglaltak szerinti nyilatkozatát a bejelentéskor megtette.

Elhangzott, hogy a Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrizte a jelölt adatait.

Megállapításra került, hogy a rendelkezésre bocsátott összes (150 db) ajánlóívből 150 db került átadásra a Választási Irodának.

A jelöltet a Választási Iroda által kiadott sorszámú ajánlóíveken ajánlották.

A Választási Iroda vezetője elmondta, hogy a jelölt nyilvántartásba vételéhez benyújtott ajánlásokat a Választási Iroda leellenőrizte és – a leellenőrzött ívek vonatkozásában – az alábbiakról tájékoztatta a Választási Bizottságot:

- az ívek a Választási Iroda által az NVR-ből a jelölt nevére kiállított ívek voltak,
- az íveken az aláírást gyűjtő személyek a nevüket, személyi azonosítójukat, annak hiányában személyi igazolvány számukat, útlevél számukat, vagy vezetői engedély számukat feltüntették és aláírták az íveket,
- az ajánlásokat gyűjtőknek az íveken feltüntetett adatai megegyeznek a vonatkozó nyilvántartásban szereplő adatokkal,
- az ajánló választópolgár azonosítása megtörtént, választójogát a Választási Iroda megvizsgálta, valamint az ajánlóíven feltüntetett adatai (név, személyi azonosító, lakcím) a központi névjegyzékben szereplő adataival teljeskörűen megegyeznek,
- az íveken szerepel az ajánlók aláírása, amely szemmel láthatóan az ajánlók nevétől nem tér el,
- az ajánló választópolgárok jogosultak voltak a választókerületben jelöltet ajánlani,
- az ajánló választópolgár ugyanazon jelöltre nem adott le már érvényes aláírást.

Az ellenőrzés eredménye:

Feldolgozott ajánlóívek száma: 81

Rögzített ajánlások száma: 629

A Választási Iroda általi ellenőrzés alapján:

elfogadható: 527

nem elfogadható

formai hibás ajánlás: 29

többszörös ajánlás miatt: 4

egyéb okból nem elfogadható: 69

A Választási Bizottság általi ellenőrzés alapján:

elfogadható: 527

nem elfogadható

formai hibás ajánlás: 29

többszörös ajánlás miatt: 4

egyéb okból nem elfogadható: 69

Elhangzott, hogy a jelöléshez legalább 500 választópolgár érvényes ajánlása szükséges. Megállapításra került, hogy a jelölt a jelöléshez szükséges érvényes ajánlással rendelkezik.

A Választási Bizottság 5 (öt) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

3/2026. (III.6.) OEVB határozat

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Wiedermann Attila, a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet jelöltjének bejelentése alapján meghozta az alábbi

határozatot:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Wiedermann Attilát, a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú egyéni választókerület jelöltjeként

n y i l v á n t a r t á s b a v e s z i .

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Területi Választási Bizottságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; e-mail: valasztas@tujvaros.hu, hivatali kapu KRID: 304004791) előterjesztett fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 9. 16.00 óra) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

Wiedermann Attila, a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet jelöltje 2026. március hó 2. napján, törvényes határidőn belül a 66312F00001-00150 szám alatti ajánlóívek átadásával a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: Választási Bizottság) nyilvántartásba vételét bejelentette.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: Választási Iroda) az ajánlóíveken összegyűjtött ajánlásokat a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek adataival történő összevetés útján ellenőrizte.

Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár érvényes ajánlása szükséges.

A Választási Iroda a tájékoztatása szerint 629 ajánlás tételes ellenőrzését elvégezte, ebből megállapította, hogy az érvényes ajánlások száma a jelöléshez szükséges számot eléri, így a további ajánlások tételes ellenőrzését – a Ve. 127. § (3) bekezdésében foglaltak alkalmazásával – mellőzte.

Az ajánlások ellenőrzéséről kapott tájékoztatás, valamint a bizottsági tagok által elvégzett ellenőrzés alapján a Választási Bizottság megállapította, hogy a jelölt bejelentése a törvényes feltételeknek megfelelt, így Wiedermann Attila jelölt nyilvántartásba vétele a mai napon megtörtént.

A Választási Bizottság jelen határozatát a Ve. 46. §-a, 124-127. §-a, 132. §-a, valamint 252. § (2) bekezdése, valamint az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. §-a alapján hozta. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén,

valamint a 297. § (2) bekezdésén alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

2./ Mi Hazánk Mozgalom országgyűlési képviselőjelöltjének nyilvántartásba vétele

A Választási Iroda vezetője tájékoztatta a Választási Bizottságot, hogy a Mi Hazánk Mozgalom kezdeményezte, hogy a 2026. április 12-ei országgyűlési képviselőválasztáson Nyitrai Attila, szám alatti lakost országgyűlési képviselőjelöltként a Választási Bizottság vegye nyilvántartásba.

Megállapításra került, hogy a bejelentésre a jogszabályban foglaltaknak megfelelően került sor. A Választási Bizottság az ajánlóíveket megvizsgálta. A jelölt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 124. § (1a) bekezdésében foglaltak szerinti nyilatkozatát a bejelentéskor megtette.

Elhangzott, hogy a Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrizte a jelölt adatait.

Megállapításra került, hogy a rendelkezésre bocsátott összes (250 db) ajánlóívből 248 db került átadásra a Választási Irodának.

A jelöltet a Választási Iroda által kiadott sorszámú ajánlóíveken ajánlották.

A Választási Iroda vezetője elmondta, hogy a jelölt nyilvántartásba vételéhez benyújtott ajánlásokat a Választási Iroda leellenőrizte és – a leellenőrzött ívek vonatkozásában – az alábbiakról tájékoztatta a Választási Bizottságot:

- az ívek a Választási Iroda által az NVR-ből a jelölt nevére kiállított ívek voltak,
- az íveken az aláírást gyűjtő személyek a nevüket, személyi azonosítójukat, annak hiányában személyi igazolvány számukat, útlevél számukat, vagy vezetői engedély számukat feltüntették és aláírták az íveket,

- az ajánlásokat gyűjtőknek az íveken feltüntetett adatai megegyeznek a vonatkozó nyilvántartásban szereplő adatokkal,
- az ajánló választópolgár azonosítása megtörtént, választójogát a Választási Iroda megvizsgálta, valamint az ajánlóíven feltüntetett adatai (név, személyi azonosító, lakcím) a központi névjegyzékben szereplő adataival teljeskörűen megegyeznek,
- az íveken szerepel az ajánlók aláírása, amely szemmel láthatóan az ajánlók nevétől nem tér el,
- az ajánló választópolgárok jogosultak voltak a választókerületben jelöltet ajánlani,
- az ajánló választópolgár ugyanazon jelöltre nem adott le már érvényes aláírást.

Az ellenőrzés eredménye:

Feldolgozott ajánlóívek száma: 78

Rögzített ajánlások száma: 593

A Választási Iroda általi ellenőrzés alapján:

elfogadható: 519

nem elfogadható

formai hibás ajánlás: 15

többszörös ajánlás miatt: 0

egyéb okból nem elfogadható: 59

A Választási Bizottság általi ellenőrzés alapján:

elfogadható: 519

nem elfogadható

formai hibás ajánlás: 15

többszörös ajánlás miatt: 0

egyéb okból nem elfogadható: 59

Elhangzott, hogy a jelöléshez legalább 500 választópolgár érvényes ajánlása szükséges. Megállapításra került, hogy a jelölt a jelöléshez szükséges érvényes ajánlással rendelkezik.

A Választási Bizottság 5 (öt) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

4/2026. (III.6.) OEVB határozat

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Nyitrai Attila, a Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezet jelöltjének bejelentése alapján meghozta az alábbi

határozatot:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Nyitrai Attilát, a Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezet Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú egyéni választókerület jelöltjeként

n y i l v á n t a r t á s b a v e s z i.

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Területi Választási Bizottságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; e-mail: valasztas@tujvaros.hu, hivatali kapu KRID: 304004791) előterjesztett fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 9. 16.00 óra) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

Nyitrai Attila, a Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezet jelöltje 2026. március hó 2. napján, törvényes határidőn belül a 66467E00001, 66467E00004-00250 szám alatti ajánlóívek átadásával a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: Választási Bizottság) nyilvántartásba vételét bejelentette.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: Választási Iroda) az ajánlóíveken összegyűjtött ajánlásokat a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek adataival történő összevetés útján ellenőrizte.

Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár érvényes ajánlása szükséges.

A Választási Iroda a tájékoztatása szerint 593 ajánlás tételes ellenőrzését elvégezte, ebből megállapította, hogy az érvényes ajánlások száma a jelöléshez szükséges számot

eléri, így a további ajánlások tételes ellenőrzését – a Ve. 127. § (3) bekezdésében foglaltak alkalmazásával – mellőzte.

Az ajánlások ellenőrzéséről kapott tájékoztatás, valamint a bizottsági tagok által elvégzett ellenőrzés alapján a Választási Bizottság megállapította, hogy a jelölt bejelentése a törvényes feltételeknek megfelelt, így Nyitrai Attila jelölt nyilvántartásba vétele a mai napon megtörtént.

A Választási Bizottság jelen határozatát a Ve. 46. §-a, 124-127. §-a, 132. §-a, valamint 252. § (2) bekezdése, valamint az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. §-a alapján hozta. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, valamint a 297. § (2) bekezdésén alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

3./ Jobbik Magyarországért Mozgalom országgyűlési képviselőjelöltjének nyilvántartásba vétele

A Választási Iroda vezetője tájékoztatta a Választási Bizottságot, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom kezdeményezte, hogy a 2026. április 12-ei országgyűlési képviselő-választáson Szlobodnik László, szám alatti
lakost országgyűlési képviselőjelöltként a Választási Bizottság vegye nyilvántartásba.

Megállapításra került, hogy a bejelentésre a jogszabályban foglaltaknak megfelelően került sor. A Választási Bizottság az ajánlóíveket megvizsgálta. A jelölt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 124. § (1a) bekezdésében foglaltak szerinti nyilatkozatát a bejelentéskor megtette.

Elhangzott, hogy a Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrizte a jelölt adatait.

Megállapításra került, hogy a rendelkezésre bocsátott összes (250 db) ajánlóívből 225 db került átadásra a Választási Irodának.

A jelöltet a Választási Iroda által kiadott sorszámú ajánlóíveken ajánlották.

A Választási Iroda vezetője elmondta, hogy a jelölt nyilvántartásba vételéhez benyújtott ajánlásokat a Választási Iroda leellenőrizte és – a leellenőrzött ívek vonatkozásában – az alábbiakról tájékoztatta a Választási Bizottságot:

- az ívek a Választási Iroda által az NVR-ből a jelölt nevére kiállított ívek voltak,
- az íveken az aláírást gyűjtő személyek a nevüket, személyi azonosítójukat, annak hiányában személyi igazolvány számukat, útlevel számukat, vagy vezetői engedély számukat feltüntették és aláírták az íveket,
- az ajánlásokat gyűjtőknek az íveken feltüntetett adatai megegyeznek a vonatkozó nyilvántartásban szereplő adatokkal,
- az ajánló választópolgár azonosítása megtörtént, választójogát a Választási Iroda megvizsgálta, valamint az ajánlóíven feltüntetett adatai (név, személyi azonosító, lakcím) a központi névjegyzékben szereplő adataival teljeskörűen megegyeznek,
- az íveken szerepel az ajánlók aláírása, amely szemmel láthatóan az ajánlók nevétől nem tér el,
- az ajánló választópolgárok jogosultak voltak a választókerületben jelöltet ajánlani,
- az ajánló választópolgár ugyanazon jelöltre nem adott le már érvényes aláírást.

Az ellenőrzés eredménye:

Feldolgozott ajánlóívek száma: 87

Rögzített ajánlások száma: 642

A Választási Iroda általi ellenőrzés alapján:

elfogadható: 507

nem elfogadható

formai hibás ajánlás: 31
többszörös ajánlás miatt: 3
egyéb okból nem elfogadható: 101

A Választási Bizottság általi ellenőrzés alapján:

elfogadható: 507

nem elfogadható

formai hibás ajánlás: 31
többszörös ajánlás miatt: 3
egyéb okból nem elfogadható: 101

Elhangzott, hogy a jelöléshez legalább 500 választópolgár érvényes ajánlása szükséges. Megállapításra került, hogy a jelölt a jelöléshez szükséges érvényes ajánlással rendelkezik.

A Választási Bizottság 5 (öt) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

5/2026. (III.6.) OEVB határozat

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Szlobodnik László, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet jelöltjének bejelentése alapján meghozta az alábbi

határozatot:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Szlobodnik Lászlót, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú egyéni választókerület jelöltjeként

n y i l v á n t a r t á s b a v e s z i .

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Területi Választási Bizottságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; e-mail: valasztas@tujvaros.hu, hivatali kapu KRID: 304004791) előterjesztett fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 9. 16.00 óra) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

Szlobodnik László, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet jelöltje 2026. március hó 6. napján, törvényes határidőn belül 66100I00001-00126, 66100I00131, 66100I00153-00250 szám alatti ajánlóívek átadásával a Borsod-Abaúj-

Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: Választási Bizottság) nyilvántartásba vételét bejelentette.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: Választási Iroda) az ajánlóíveken összegyűjtött ajánlásokat a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek adataival történő összevetés útján ellenőrizte.

Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár érvényes ajánlása szükséges.

A Választási Iroda a tájékoztatása szerint 642 ajánlás tételes ellenőrzését elvégezte, ebből megállapította, hogy az érvényes ajánlások száma a jelöléshez szükséges számot eléri, így a további ajánlások tételes ellenőrzését – a Ve. 127. § (3) bekezdésében foglaltak alkalmazásával – mellőzte.

Az ajánlások ellenőrzéséről kapott tájékoztatás, valamint a bizottsági tagok által elvégzett ellenőrzés alapján a Választási Bizottság megállapította, hogy a jelölt bejelentése a törvényes feltételeknek megfelelt, így Szlobodnik László jelölt nyilvántartásba vétele a mai napon megtörtént.

A Választási Bizottság jelen határozatát a Ve. 46. §-a, 124-127. §-a, 132. §-a, valamint 252. § (2) bekezdése, valamint az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. §-a alapján hozta. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, valamint a 297. § (2) bekezdésén alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

4./ A Szolidaritás Pártja – Magyar Munkáspárt országgyűlési képviselőjelöltjének nyilvántartásba vétele

A Választási Iroda vezetője tájékoztatta a Választási Bizottságot, hogy A Szolidaritás Pártja – Magyar Munkáspárt kezdeményezte, hogy a 2026. április 12-ei országgyűlési képviselő-választáson Szabó Géza, szám alatti lakost országgyűlési képviselőjelöltként a Választási Bizottság vegye nyilvántartásba.

Megállapításra került, hogy a bejelentésre a jogszabályban foglaltaknak megfelelően került sor. A Választási Bizottság az ajánlóíveket megvizsgálta. A jelölt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 124. § (1a) bekezdésében foglaltak szerinti nyilatkozatát a bejelentéskor megtette.

Elhangzott, hogy a Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrizte a jelölt adatait.

Megállapításra került, hogy a rendelkezésre bocsátott összes (120 db) ajánlóívből 119 db került átadásra a Választási Irodának.

A jelöltet a Választási Iroda által kiadott sorszámu ajánlóíveken ajánlották.

A Választási Iroda vezetője elmondta, hogy a jelölt nyilvántartásba vételéhez benyújtott ajánlásokat a Választási Iroda leellenőrizte és – a leellenőrzött ívek vonatkozásában – az alábbiakról tájékoztatta a Választási Bizottságot:

- az ívek a Választási Iroda által az NVR-ből a jelölt nevére kiállított ívek voltak,
- az íveken az aláírást gyűjtő személyek a nevüket, személyi azonosítójukat, annak hiányában személyi igazolvány számukat, útlevél számukat, vagy vezetői engedély számukat feltüntették és aláírták az íveket,
- az ajánlásokat gyűjtőknek az íveken feltüntetett adatai megegyeznek a vonatkozó nyilvántartásban szereplő adatokkal,
- az ajánló választópolgár azonosítása megtörtént, választójogát a Választási Iroda megvizsgálta, valamint az ajánlóíven feltüntetett adatai (név, személyi azonosító, lakcím) a központi névjegyzékben szereplő adataival teljeskörűen megegyeznek,

- az íveken szerepel az ajánlók aláírása, amely szemmel láthatóan az ajánlók nevétől nem tér el,
- az ajánló választópolgárok jogosultak voltak a választókerületben jelöltet ajánlani,
- az ajánló választópolgár ugyanazon jelöltre nem adott le már érvényes aláírást.

Az ellenőrzés eredménye:

Feldolgozott ajánlóívek száma: 75

Rögzített ajánlások száma: 575

A Választási Iroda általi ellenőrzés alapján:

elfogadható: 510

nem elfogadható

formai hibás ajánlás: 4

többszörös ajánlás miatt: 1

egyéb okból nem elfogadható: 60

A Választási Bizottság általi ellenőrzés alapján:

elfogadható: 510

nem elfogadható

formai hibás ajánlás: 4

többszörös ajánlás miatt: 1

egyéb okból nem elfogadható: 60

Elhangzott, hogy a jelöléshez legalább 500 választópolgár érvényes ajánlása szükséges. Megállapításra került, hogy a jelölt a jelöléshez szükséges érvényes ajánlással rendelkezik.

A Választási Bizottság 5 (öt) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

6/2026. (III.6.) OEVB határozat

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Szabó Géza, A Szolidaritás Pártja – Magyar Munkáspárt jelölő szervezetek jelöltjének bejelentése alapján meghozta az alábbi

határozatot:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Szabó Gézát, A Szolidaritás Pártja – Magyar Munkáspárt jelölő szervezet Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú egyéni választókerület jelöltjeként

n y i l v á n t a r t á s b a v e s z i.

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Területi Választási Bizottságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; e-mail: valasztas@tujvaros.hu, hivatali kapu KRID: 304004791) előterjesztett fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 9. 16.00 óra) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosí-

tóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

Szabó Géza, A Szolidaritás Pártja – Magyar Munkáspárt jelölő szervezetek jelöltje 2026. március hó 6. napján, törvényes határidőn belül 66250C00001-00098 és 66250C00100-00120 szám alatti ajánlóívek átadásával a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: Választási Bizottság) nyilvántartásba vételét bejelentette.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: Választási Iroda) az ajánlóíveken összegyűjtött ajánlásokat a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek adataival történő összevetés útján ellenőrizte.

Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár érvényes ajánlása szükséges.

A Választási Iroda a tájékoztatása szerint 575 ajánlás tételes ellenőrzését elvégezte, ebből megállapította, hogy az érvényes ajánlások száma a jelöléshez szükséges számot eléri, így a további ajánlások tételes ellenőrzését – a Ve. 127. § (3) bekezdésében foglaltak alkalmazásával – mellőzte.

Az ajánlások ellenőrzéséről kapott tájékoztatás, valamint a bizottsági tagok által elvégzett ellenőrzés alapján a Választási Bizottság megállapította, hogy a jelölt bejelen-

tése a törvényes feltételeknek megfelelt, így Szabó Géza jelölt nyilvántartásba vétele a mai napon megtörtént.

A Választási Bizottság jelen határozatát a Ve. 46. §-a, 124-127. §-a, 132. §-a, valamint 252. § (2) bekezdése, valamint az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. §-a alapján hozta. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, valamint a 297. § (2) bekezdésén alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

5./ A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt alapelvi sérelem miatt benyújtott kifogás elbírálása

A Választási Iroda vezetője elmondta, hogy 2026. március 4-én 15 óra 44 perckor a Tisztelet és Szabadság Párt (székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16., nyilvántartási szám: 10-02-0002971; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu) jelölő szervezet részéről kifogás érkezett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelmek miatt.

A kifogástevő a jegyzőkönyv 1. mellékletében foglaltak szerinti kifogásban – melyet a Bizottság tagjai e-mailben megkaptak – azt sérelmezte, hogy Szentistvánbaksa Község Önkormányzata a Facebook oldalán 2026. március 3-án 12 óra 11 perckor megosztotta dr. Koncz Zsófia, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt képviselőjelöltjének a Szentistvánbaksa lakosaihoz szóló kampányfilmjét. A kifogástevő álláspontja szerint Szentistvánbaksa Község Önkormányzata a jelölt támogatására önkormányzati erőforrást használt fel, mert a kampányfilm az önkormányzat hivatalos Facebook oldalán került megosztásra.

A Választási Iroda vezetője ezt követően ismertette a kifogással összefüggő, releváns jogszabályi rendelkezéseket:

A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,**
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,**
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,**
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 141. § szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 142. § szerint nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok – mint magánszemélyek – közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

A Választási Iroda vezetője elmondta, hogy kampánytevékenység alanya bárki lehet. Nemcsak a jelölő szervezetek és a jelöltek, hanem bárki más, aki a választói akaratot kívánja befolyásolni, kampánytevékenységet végez, következésképp bárki valósíthat meg kampánysértést.

A Választási Bizottság a kifogásban foglaltakat megvizsgálta és megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Választási Bizottság az alábbiak szerint foglalt állást:

A Választási Bizottságnak első körben egyrészt azt kellett vizsgálnia, hogy a csatolt bizonyíték alkalmas-e arra, hogy abból a Ve. alapelveinek sérelmét eredményező ma-

gatartás megállapítható legyen. Másrészt azt, hogy a bizonyíték alkalmas-e arra, hogy a kifogásban kérelmezett jogkövetkezmények alkalmazásához megfelelő ténybeli alapot szolgáltatassanak.

A bizottság álláspontja, hogy a csatolt bizonyíték az alábbiak szerint alkalmas a Ve. alapelveinek sérelmét eredményező magatartás megalapozására.

A bejegyzés végén a képviselőjelölt *„Törekedni fogok a belterületi utak felújítására, a játszótér bővítésére és a templom felújítására is. Egyértelműen látszik, hogy a hernádsmenti turizmus fejlesztése a Szentistvánbaksán élők számára is fontos, éppen ezért fogok a jövőben is a vízi turizmus fejlesztéséért dolgozni. Folytassuk közösen a megkezdett munkát, ezért április 12-én kérem, hogy tiszteljenek meg bizalmukkal. Az önök ügyeiért, a szentistvánbaksaiakért fogok dolgozni, ahogyan az elmúlt öt évben is tettem.”* mondatai alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy annak célja a jelölt népszerűsítése, valamint támogatásának ösztönzése, és ezáltal alkalmas a választói akarat befolyásolására, következésképp megállapítható az is, hogy a bejegyzés kampányeszköznek minősül.

Kijelenthető továbbá, hogy a bejegyzés tartalma egyértelműen elkülöníthető a közérdekű tájékoztatástól, annak figyelembevétele mellett is, hogy az jelentős mértékben a közérdekű tájékoztatás tárgykörébe tartozó tartalmat is hordoz.

Ezt követően a Választási Bizottság azt vizsgálta, hogy a kifogásban megjelölt alapelvek megsértésére alkalmas-e a bejegyzés.

A Ve. 2. § (1) bekezdés **a) pontja, azaz a választás tisztaságának megóvása** alapelv sérelme a hatályos gyakorlat értelmében akkor valósulhat meg, ha a sérelmezett cselekmény célja vagy eredménye a választói akarat szabad kifejezésének korlátozása. A bírói gyakorlat alapvetően a szavazás titkosságával hozza összefüggésbe ezen alapelv sérelmét (Kvk.II.39.260/2022/5. [87]). A bejegyzés alapos megvizsgálása után sem volt megállapítható, hogy az olyan tartalmat hordozna, amely közléséhez való hozzájárulás révén bepanaszolt a választói akaratot akár a legcsekélyebb mértékben korlátozhatná. **Ennek eredményeként a Bizottság nem látta bizonyítottnak a választás tisztasága alapvének sérelmét.**

A Ve. 2. § (1) bekezdés **c) pontja, azaz az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között tartalmú alapelv** sérelmével kapcsolatban a Bizottság az állam/helyi önkormányzat, mint a közhatalom megtestesítője semlegességének objektív elvéből indult ki és azt vizsgálta, hogy bepanaszolt a sérelmezett magatartása révén megsértette-e a helyi önkormányzat semlegességének az elvét, és valamely jelölt javára a kampányba beavatkozott. A Bizottság ezzel kapcsolatosan tekintettel volt a 3154/2018. (V.11.) AB határozatban kifejtettekre, amely értelmében az állam semlegessége elvéből eredő követelmények a helyi önkormányzatok, mint közhatalommal bíró szervek működése kapcsán is irányadónak tekintendők. A választási kampány a közügyek szabad megvitatásának egyik, a választójog szabályai körébe vont megnyilvánulása. E nélkül a választópolgárok nem, vagy csak komoly nehézségek árán tudnák eldönteni, hogy kire szavazzanak. Ha ennek érdekében egy önkormányzat a saját „média infrastruktúráját” mint „ún. külső feltételt” a jelöltek részére hozzáférhetővé teszi, akkor azzal a jelöltet a többi jelölthöz képest előnyösebb helyzetbe hozza, kilép a semlegesség kereteiből és ezáltal megvalósítja az esélyegyenlőség elvének sérelmét.

Jelen esetben bepanaszolt azáltal, hogy az egyik jelölt részére kampányeszköz közzététele céljából biztosította a saját kommunikációs infrastruktúrájához való hozzáférést és ezáltal az érintett jelölt a választópolgárok széles rétegéhez eljuttathatta üzeneteit, semlegességét feladva megbontotta a képviselőjelöltek közötti esélyegyenlőséget. Ezáltal egyrészt túllépett a jogszabályokból eredő – közérdekű tájékoztatás feladatában megjelenő – kötelezettségén, másrészt az egyik jelöltet észszerű indok nélkül kvázi jogtalan előnyben részesítette. **Ezen magatartása révén bepanaszolt az esélyegyenlőség alapelvének sérelmét valósította meg.**

A Ve. 2. § (1) bekezdés **e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve** tekintetében a Bizottság azt vizsgálta, hogy bepanaszolt, sérelmezett cselekményével jogszabályban meghatározott feladatkörén belül maradva vagy azon túllépve gyakorlatilag kampánytevékenységet folytatva járt-e el (Kvk.II.39.260/2022/5. [85]).

A csatolt bizonyítékból is megállapítható, hogy az Önkormányzat hivatalos közösségi médiafelületén alapvetően közérdekű, a lakosság tájékoztatását szolgáló információk találhatóak, vagyis betölti szerepét, azaz e tekintetben az Önkormányzat rendeltetés-szerűen gyakorolja jogait és tesz eleget jogszabályi feladatainak.

Ezzel kapcsolatban a Bizottság tekintettel volt az Alkotmánybíróság 3256/2019. (IX.30.), valamint 3257/2019. (X.30.) határozataiban foglaltakra, és a cselekmény összes körülményét értékelte. Ezen kérdés vizsgálata során nem kizárólag azon tényt vette csak figyelembe, hogy az egyik jelölt – aki jelenleg regnáló képviselő és politikai felső vezető is – szerepel a bejegyzésben, hanem azt is, hogy a bejegyzés milyen tartalmat hordoz. A bejegyzés végén a jelölt a jelenleg betöltött közjogi tisztségeinek keretén kívüli, tehát jelölti minőségében szólítja meg a választópolgárokat. Ebből következően bepanaszolt azzal, hogy lehetővé tette, hogy a bejegyzés jelen tartalommal választási kampányeszközként felkerüljön az általa működtetett hálózati infrastruktúrára és eljusson a választópolgárokhoz, a Ve. 142. §-ában is hivatkozott, **jogszabályban meghatározott feladatellátásának kereteit túllépve**, a választásokkal, illetőleg a jelöltekkel szembeni álláspontját fogalmazta meg.

Mindezekre tekintettel a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértése megállapítható.

Farkas Tivadarné OEVB megbízott tag (FIDESZ-KDNP) kérdésként tette fel, hogy aláírás nélkül az e-mailben megküldött kifogás érdemben tárgyalható-e.

Dr. Juhos Szabolcs OEVI vezető elmondta, hogy a jogszabályok alapján tárgyalható.

Poropatich Péter OEVB elnökhelyettes elmondta, hogy egyetért a Választási Iroda véleményével, javaslatával.

Dr. Benkő Ferenc OEVB megbízott tag (TISZA) egyetértett a Választási Iroda javaslatával.

A bizottsági tagok egyöntetűen konstatálták, hogy az Önkormányzat hivatalos felületén a hivatkozott bejegyzés már nem látható, így csak a jövőbeni jogsértéstől való eltiltásról van helye rendelkezni.

A Bizottság a bírság kiszabását – a fokozatosság elvét szem előtt tartva, valamint mérlegelve, hogy a bejegyzést időközben eltávolították az Önkormányzat oldaláról – nem tartotta indokoltnak.

A Választási Bizottság 4 (négy) igen és 1 (egy) nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2026. (III.6.) OEVB határozat:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Tisztelet és Szabadság Párt (székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16., nyilvántartási szám: 10-02-0002971; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint jelölő szervezet (a továbbiakban: kifogást tevő) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-ában foglalt jogszabálysértésre hivatkozással a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt alapvető sérelmek miatt benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást tevő által a Szentistvánbaksa Község Önkormányzata (a továbbiakban: bepanaszolt) által megvalósított, a Ve. 208. §-ában foglalt jogszabálysértésre hivatkozással a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt alapvető sérelmek miatt benyújtott kifogásnak

r é s z b e n h e l y t a d .

A Választási Bizottság megállapítja, hogy a bepanaszolt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjaiban foglalt alapelveket, erre tekintettel és figyelemmel arra, hogy a bejegyzés időközben törlésre került és ezáltal jelenleg jogsértő állapot nem áll fenn, a jövőre nézve a bepanaszoltat a további hasonló jogsértések tanúsításától eltiltja, de a bírság kiszabásától eltekint.

A Választási Bizottság a kifogást a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja tekintetében **elutasítja**.

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; e-mail: valasztas@tujvaros.hu, hivatali kapu KRID: 304004791) előterjesztett fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. március 9. 16.00 óra) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

2026. március 4-én 15 óra 44 perckor a Tisztelet és Szabadság Párt (székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16., nyilvántartási szám: 10-02-0002971; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu) jelölő szervezet részéről kifogás érkezett a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelvi sérelmek miatt.

A kifogástevő a határozat 1. mellékletében foglaltak szerinti kifogásban azt sérelmezte, hogy Szentistvánbaksa Község Önkormányzata a Facebook oldalán 2026. március 3-án 12 óra 11 perckor megosztotta dr. Koncz Zsófia, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt képviselőjelöltjének a Szentistvánbaksa lakosaihoz szóló kampányfilmjét. A kifogástevő álláspontja szerint Szentistvánbaksa Község Önkormányzata a jelölt támogatására önkormányzati erőforrást használt fel, mert a kampányfilm az önkormányzat hivatalos Facebook oldalán került megosztásra.

II.

A Választási Bizottság a kifogástevő által megjelölt bizonyítékot (továbbiakban: bejegyzés) megvizsgálva az alábbiak szerint foglalt állást:

Kifogástevő személy állítása szerint Szentistvánbaksa Község Önkormányzata a Facebook oldalán 2026. március 3-án 12 óra 11 perckor megosztotta dr. Koncz Zsófia képviselőjelölt Szentistvánbaksa lakosaihoz szóló kampányfilmjét és ezáltal a kampányban önkormányzati erőforrást használt fel. Érvelése szerint azáltal, hogy az Önkormányzat (bepanaszolt) saját erőforrását biztosította az egyik jelölt kampányához, a Ve. alapelvi sérelmét valósította meg. Kifogástevő a kifogásához bizonyítékként csatolta a Facebook bejegyzés fellelhetőségét. A Választási Bizottságnak ezzel kapcsola-

tosan egyrészt azt kellett vizsgálnia, hogy a csatolt bizonyíték alkalmas-e arra, hogy abból a Ve. alapelveinek sérelmét eredményező magatartás megállapítható legyen. Másrészt azt, hogy a bizonyíték alkalmas-e arra, hogy a kifogásban kérelmezett jogkövetkezmények alkalmazásához megfelelő ténybeli alapot szolgáltatassanak. A bizottság álláspontja, hogy a csatolt bizonyíték az alábbiak szerint alkalmas Ve. alapelveinek sérelmét eredményező magatartás megalapozására.

A bejegyzés végén a képviselőjelölt *„Törekedni fogok a belterületi utak felújítására, a játszótér bővítésére és a templom felújítására is. Egyértelműen látszik, hogy a hernádsmenti turizmus fejlesztése a Szentistvánbaksán élők számára is fontos, éppen ezért fogok a jövőben is a vízi turizmus fejlesztéséért dolgozni. Folytassuk közösen a megkezdett munkát, ezért április 12-én kérem, hogy tiszteljenek meg bizalmukkal. Az önök ügyeiért, a szentistvánbaksaiakért fogok dolgozni, ahogyan az elmúlt öt évben is tettem.”* mondatai alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy annak célja a jelölt népszerűsítése, valamint támogatásának ösztönzése, és ezáltal alkalmas a választó akarat befolyásolására. Ebből következően a bejegyzés tartalma egyértelműen elkülöníthető a közérdekű tájékoztatástól, annak figyelembevétele mellett is, hogy az jelentős mértékben a közérdekű tájékoztatás tárgykörébe tartozó tartalmat is hordoz. Megállapítható tehát, hogy a bejegyzés kampányeszköznek minősül.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a jelölt által fentebb idézett kijelentései olyan jelentéstartalmat adnak a bejegyzésnek, amely semmilyen körülmények között nem illeszthető bepanaszolt jogszabályokban rögzített feladatkörébe, ebből következően nem tekinthető a Ve. 142. § hatálya alá tartozónak.

Fentiekben kifejtettekre tekintettel a kifogástevő által megjelölt jogszabályhelyek sérelme és a bepanaszolt magatartása közötti okozatossági kapcsolat az alábbiak szerint értelmezhető:

A Ve. 2. § (1) bekezdés **a) pontja, azaz a választás tisztaságának megóvása** alapelv sérelme a hatályos gyakorlat értelmében akkor valósulhat meg, ha a sérelmezett cselekmény célja vagy eredménye a választói akarat szabad kifejezésének korlátozása. A

bírói gyakorlat alapvetően a szavazás titkosságával hozza összefüggésbe ezen alapelv sérelmét (Kvk.II.39.260/2022/5. [87]). A bejegyzés alapos megvizsgálása után sem volt megállapítható, hogy az olyan tartalmat hordozna, amely közléséhez való hozzájárulás révén bepanaszolt a választói akaratot akár a legcsekélyebb mértékben korlátozhatná. **Ennek eredményeként a Bizottság nem látta bizonyítottnak a választás tisztasága alapelvének sérelmét.**

A Ve. 2. § (1) bekezdés **c) pontja, azaz az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között tartalmú alapelv** sérelmével kapcsolatban a Bizottság az állam/helyi önkormányzat, mint a közhatalom megtestesítője semlegességének objektív elvéből indult ki és azt vizsgálta, hogy bepanaszolt a sérelmezett magatartása révén megsértette-e a helyi önkormányzat semlegességének az elvét, és valamely jelölt javára a kampányba beavatkozott. A Bizottság ezzel kapcsolatosan tekintettel volt a 3154/2018. (V.11.) AB határozatban kifejtettekre, amely értelmében az állam semlegessége elvéből eredő követelmények a helyi önkormányzatok, mint közhatalommal bíró szervek működése kapcsán is irányadónak tekintendők. A választási kampány a közügyek szabad megvitatásának egyik, a választójog szabályai körébe vont megnyilvánulása. E nélkül a választópolgárok nem, vagy csak komoly nehézségek árán tudnák eldönteni, hogy kire szavazzanak. Ha ennek érdekében egy önkormányzat a saját „média infrastruktúráját” mint „ún. külső feltételt” a jelöltek részére hozzáférhetővé teszi, akkor azzal a jelöltet a többi jelölthöz képest előnyösebb helyzetbe hozza, kilép a semlegesség kereteiből és ezáltal megvalósítja az esélyegyenlőség elvének sérelmét.

Jelen esetben bepanaszolt azáltal, hogy az egyik jelölt részére kampányeszköz közzététele céljából biztosította a saját kommunikációs infrastruktúrájához való hozzáférést és ezáltal az érintett jelölt a választópolgárok széles rétegéhez eljuttathatta üzeneteit, semlegességét feladva megbontotta a képviselőjelöltek közötti esélyegyenlőséget. Ezáltal egyrészt túllépett a jogszabályokból eredő – közérdekű tájékoztatás feladatában megjelenő – kötelezettségén, másrészt az egyik jelöltet észszerű indok nélkül kvázi jogtalan előnyben részesítette. **Ezen magatartása révén bepanaszolt az esélyegyenlőség alapelvének sérelmét valósította meg.**

A Ve. 2. § (1) bekezdés **e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve** tekintetében a Bizottság azt vizsgálta, hogy bepanaszolt, sérelmezett cselekményével jogszabályban meghatározott feladatkörén belül maradva vagy azon túllépve gyakorlatilag kampánytevékenységet folytatva járt-e el (Kvk.II.39.260/2022/5. [85]).

A csatolt bizonyítékból is megállapítható, hogy az Önkormányzat hivatalos közösségi médiafelületén alapvetően közérdekű, a lakosság tájékoztatását szolgáló információk találhatóak, vagyis betölti szerepét, azaz e tekintetben az Önkormányzat rendeltetésszerűen gyakorolja jogait és tesz eleget jogszabályi feladatainak.

Ezzel kapcsolatban a Bizottság tekintettel volt az Alkotmánybíróság 3256/2019. (IX.30.), valamint 3257/2019. (X.30.) határozataiban foglaltakra, és a cselekmény összes körülményét értékelte. Ezen kérdés vizsgálata során nem kizárólag azon tényt vette csak figyelembe, hogy az egyik jelölt – aki jelenleg regnáló képviselő és politikai felső vezető is – szerepel a bejegyzésben, hanem azt is, hogy a bejegyzés milyen tartalmat hordoz. A bejegyzés végén a jelölt a jelenleg betöltött közjogi tisztségeinek keretén kívüli, tehát jelölti minőségében szólítja meg a választópolgárokat. Ebből következően bepanaszolt azzal, hogy lehetővé tette, hogy a bejegyzés jelen tartalommal választási kampányeszközként felkerüljön az általa működtetett hálózati infrastruktúrára és eljusson a választópolgárokhoz, a Ve. 142. §-ában is hivatkozott, **jogszabályban meghatározott feladatellátásának kereteit túllépve**, a választásokkal, illetőleg a jelöltekkel szembeni álláspontját fogalmazta meg.

Mindezekre tekintettel a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértése megállapítható.

A Bizottság a bírság kiszabását – a fokozatosság elvét szem előtt tartva, valamint mérlegelve, hogy a bejegyzést időközben eltávolították az Önkormányzat oldaláról – nem tartotta indokoltnak.

III.

A határozat a Ve. 2. §-án, 142. §-án, 208. §-án, 209. §-án alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Egyéb napirendi pont hiányában Dr. Molnár Tibor László OEVB elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.



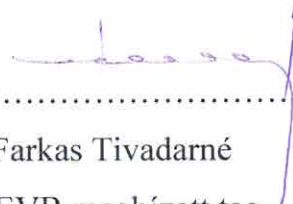
Dr. Molnár Tibor László
OEVB elnöke



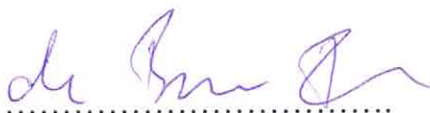

Poropatich Péter
OEVB elnökhelyettese



Takács Erzsébet
OEVB tag



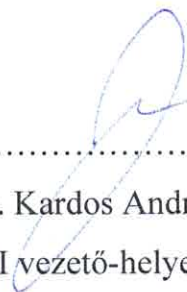
Farkas Tivadarné
OEVB megbízott tag



Dr. Benkő Ferenc
OEVB megbízott tag



Dr. Juhos Szabolcs
OEVI vezető



Dr. Kardos András
OEVI vezető-helyettes



Dr. Monoki-Sallai Diána
OEVI tag, jegyzőkönyvvezető

a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság részére

Tiszaújváros

valasztas@tujvaros.hu

Tisztelt Választási Bizottság!

A TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu), mint az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján az alábbi jogszabálysértés miatt kifogást nyújtok be.

kifogást

terjesztek elő, amelyben kifogásolom, hogy a Szentistvánbaksa Község Önkormányzata (a továbbiakban: bepanaszolt) az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásához kapcsolódó kampányban jogszerűtlen módon járt el és a lent részletezettek szerint megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) (a választások tisztaságának megóvása), c) (jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlősége) és e) (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) pontjában megjelölt alapelveket.

Tényállás

A Szentistvánbaksa Község Önkormányzata a Facebook oldalán (<https://www.facebook.com/kozseg.szentistvanbaksa>) 2026. március 3-én 12 óra 11 perckor megosztotta dr. Koncz Zsófia képviselőjelöltnek a Szentistvánbaksa lakosaihoz szóló kampányfilmjét. Az eset körülményeiből nyilvánvaló, hogy Szentistvánbaksa Község Önkormányzata a jelölt támogatására önkormányzati erőforrást használt fel, mert a kampányfilm az önkormányzat hivatalos Facebook oldalán került megosztásra.

Jogi értékelés

A tényállásban rögzített eset egyértelműen a Ve. 140. §-a szerinti kampánytevékenységnek minősül, mivel a törvény szerint *kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.*

Álláspontom szerint a kifogás tárgyát képező magatartás, a kampányfilmnek az önkormányzati Facebook oldalon történt megosztása sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját és e) pontját, tehát

a magatartás az a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, alapelvét sérti. Álláspontom szerint a kampányfilm megosztásával a Fidesz-KDNP mint jelölő szervezet és dr. Koncz Zsófia jelölt jogszerűtlen előnyhöz jutott, mivel Szentistvánbaksa Község Önkormányzata önkormányzati infrastruktúra felhasználásával segítette őt főbb üzeneteinek a választópolgárokhoz való eljuttatásában.

Mivel jogellenesen használtak önkormányzati infrastruktúrát a kampány céljaira, ezért a hasonlóan jogellenes magatartással nem élő vagy abból előnyt nem szerző jelöltek, jelölő szervezeteket versenyhátrányba kerülnek a választópolgárok meggyőzésében, ezért sérül a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában rögzített jelöltek, jelölő szervezetek esélyegyenlőségének elve. A kampányfilmnek a hivatalos facebook oldalon történő megosztása által a kampányfilm olyan polgárokhoz is eljut, akik a jelölt tevékenységét nem követik figyelemmel, ezzel pedig a politikai verseny más szereplőinek okoznak versenyhátrányt.

A bírói gyakorlatból egyértelműen az rajzolódik ki, hogy sérti az esélyegyenlőség alapvető követelményét az, ha az önkormányzat fejléces papírját és borítékját használja kampánylevelek kiküldéséhez, vagy hivatalos helyiségét használják kampányrendezvény céljából [6/1998. (III. 12.) OVB határozat, 23/1998. (IV. 6.) OVB határozat, 96/2002. (IV. 18.) OVB határozat; Pest Megyei Bíróság 2.Kpk.26.992/2002/2. számú végzés; Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság Pk.21.381/2001/2. számú végzés, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság Pk.20.724/2002/2. számú végzés, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság 2.Kvk.20.711/2006/2. számú végzés].

A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölő szervezetek és jelöltek számára azonosak azok az *objektív, külső feltételek*, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Az esélyegyenlőség megbomlik, ha egy jelölt vagy jelölő szervezet olyan segítséget kap, amely őt észszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A Kúria Kvk.II.37.395/2014/2.számú döntése értelmében az esélyegyenlőség azáltal is sérülhet, ha egy képviselőjelölt előnyhöz jut törvénysértő eszközök alkalmazásával. Azaz az esélyegyenlőség sérelme nemcsak akkor valósul meg, ha más jelölő szervezetnek vagy más jelöltnek nem teszik lehetővé az adott – kampánynak minősülő – tevékenység folytatását, hanem akkor is, ha valamely jelölt vagy jelölő szervezet (az állam, az önkormányzat vagy épp a média által folytatott) jogellenes kampánytevékenységből származó előnyhöz jut.

Szintén a jelöltek és jelölő szervezetek esélyegyenlőségével foglalkozik a Kúria Kvk.37480/2018/2. számú precedensképes határozata, amely szerint az esélyegyenlőség alapelvét sérti az önkormányzat azzal, ha kampányidőszakban a lakosoknak olyan tartalmú nyilatkozatot juttat el, amelyben az egyik párt jelöltjének választási kampányát próbálja gyengíteni.

A kifogás megtételének eljárási feltételei

Előadom, hogy kifogásom elbírálására a T. Választási Bizottság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, tekintettel a Ve. 297. § (1) bekezdésének b. pontjára, amely értelmében az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik,

Kifogástételi jogosultság

A Ve. 208. §-a értelmében "Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be." Kijelentem, hogy jelölő szervezetként a Ve. 208. § alapján kifogás benyújtására jogosult vagyok.

Határidő megtartása

A Ve. 209. § (2) bekezdése értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. A Kúria következetes gyakorlata szerint (ld. Kvk.II.38.056/2014/3., BH 2015/5/K15.) a kampány során az interneten közzétett tartalmakat érintő kifogások vonatkozásában a jogorvoslati határidő kezdete az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll, a sérelmezett tartalom az interneten még megtalálható.

A bepanaszolt Facebook oldalán a kampányfilm a választópolgárok számára folyamatosan elérhető, ebből fakadóan a választói akarat befolyásolására irányuló hatását folytatólagosan fejti ki, ezért a jogsértés folyamatosan fennáll. A jelen kifogásban sérelmezett kampányfilm 2026. március 3-án 22.00-kor még a fent megjelölt Facebook oldalon látható volt, sőt legjobb tudomásom szerint e kifogás benyújtásakor továbbra is látható, ezért a kifogástételre rendelkezésre álló határidőt megtartottam.

Kérelmek

Kérem a T. Választási Bizottságot, hogy

- a) állapítsa meg, hogy a bepanaszolt általam kifogásolt magatartásával megsértette a választási eljárás fent megjelölt eljárási alapelveit és
- b) tiltsa el a bepanaszoltat a további jogsértéstől, továbbá
- c) szabjon ki a jogszabály-sértéssel arányban álló bírságot a bepanaszoltra a Ve. 152. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazásával élve. A bírság mértékének meghatározása során kérem legyen tekintettel arra, hogy bepanaszolt az önkormányzat infrastruktúráját felhasználva különösen nagy számú választópolgárhoz juttatta -- és az interneten keresztül továbbra is juttatja -- el a jogsértő kampányeszközt.

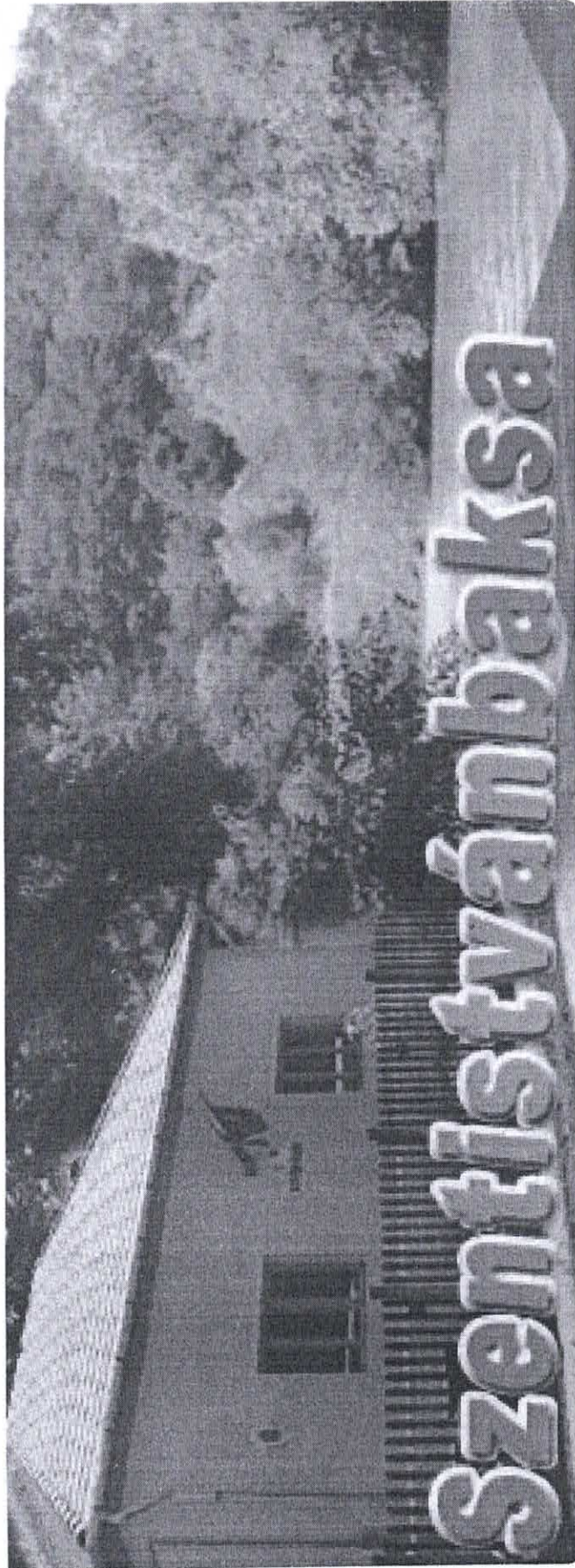
Melléklet: fotó/képernyőfelvétel a levélről

Budapest, 2026. március 4.

Tisztelettel:

Tisztelet és Szabadság Párt

dr. Magyar Péter elnök



Községi Önkormányzat Szentistvánbaksa

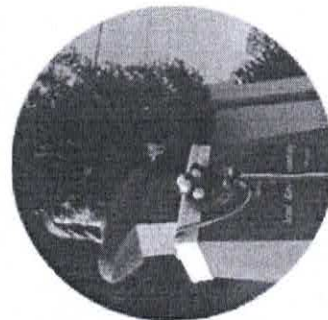
1,2 E ismerős

3844 Szentistvánbaksa, Petőfi utca 111.

Telefon: 06-46/574-234

E-mail: szibaksa01@gmail.com

📍 Szentistvánbaksa



Jelölés

Üzenet



Személyes adatok



Lakhely: Szentistvánbaksa



Származási hely: Szentistvánbaksa

Hivatkozások



szentistvanbaksa.hu

Ismerősök

1213 ismerős

Az összes ismerős

Bejegyzések

Szűrők



Községi Önkormányzat Szentistvánbaksa

10 ó · 🌐

...



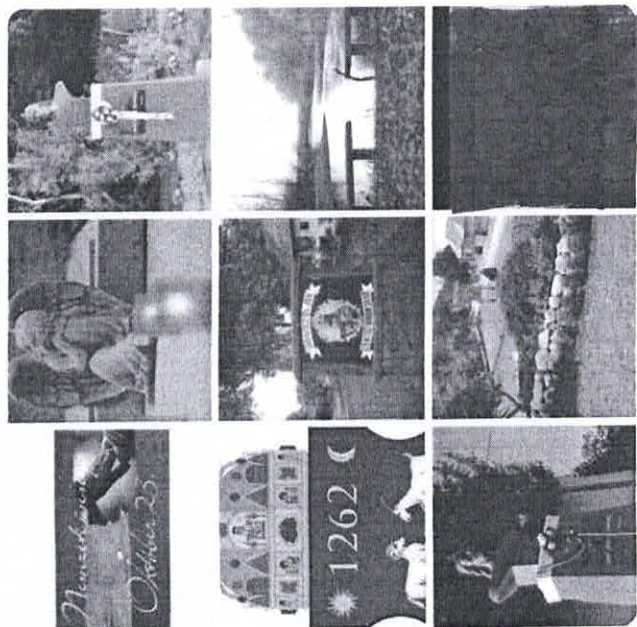
Koncz Zsófia

Tegnap, 19:28 · 🌐

Szentistvánbaksa sokat lépett előre az elmúlt években, a közösségi élet is új erőre kapott! 🙌
A visszajelzések alapján a további feladatok is világosak, amelyekért a jövő... Továbbiak



Fényképek Minden fénykép megtekintése

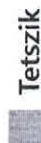


0:19 / 2:48



9

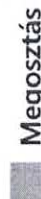
1 hozzászólás 1 megosztás



Tetszik



Hozzászólás



Megosztás



Gratulálok és további sikereket kívánok Képviselő asszony ne csak az önkormányzathoz menjen el hanem hívjon össze faluforumot és hallgassa meg azoknak az emberek véleményét is akikhez el mentem az előző választás előtt aláírást gyűjteni én egyedül 160 ... **Továbbiak**

4 ó. **Tetszik** **Válasz**

Hozzászólás írása...



Községi Önkormányzat Szentistvánbaksa

11 ó. · 🌐

...

A szikszói Járási Hivatal tájékoztatása alapján az alábbi tanfolyamok indulnak március hónapban a **MATÉRIA** Bt.szervezésében:

Bővebb tájékoztatás a megadott telefonszámokon kérhető !



A MATERIA Bt. az alábbi tanfolyamot indítja Miskolcon:

Gumiabroncs- javító és kerékiegyensúlyozó

A képzés alkalmával beosztott munkatársak: Gumiabroncs javító és kerékiegyensúlyozó

A képzés időtartama: 2,1 hónap

A képzés formája: gyakorlati oktatás heti 3 nap (21 óra)

Bemeneti feltételek: alapképzés sikeres végzettsége, egyéni szakmai alkalmasság.

Képzés helyszíne: 323000, József Attila út 79.

Tervezett indítás: 2016. március

Végző ok: Szakmai kompetencia vizsga, bizonyítvány az oktatás elvégzéséről

A képzéshez a Miskolci Garancia Programon belül Állaskeresést Ösztönző Juttatás igényelhető a lakóhely szerint illetékes járási hivatal foglalkoztatási osztályán

Információk és bővebb felvilágosítás:
+36-30/456-83-28
+36-30/956-56-12
+36-30/857-03-86

A MATERIA Bt. az alábbi tanfolyamot indítja Miskolcon:

Segédgondozó

A képzés alkalmával beosztott munkatársak: Segédgondozó

A képzés időtartama: 2,1 hónap

A képzés formája: gyakorlati oktatás heti 3 nap (21 óra)

Bemeneti feltételek: alapképzés sikeres végzettsége, egyéni szakmai alkalmasság.

Képzés helyszíne: 323000, József Attila út 79.

Tervezett indítás: 2016. március

Végző ok: Szakmai kompetencia vizsga, bizonyítvány az oktatás elvégzéséről

A MATERIA Bt. az alábbi tanfolyamot indítja Miskolcon:

Információk társalgató munkatárs

A képzés alkalmával beosztott munkatársak: Információk társalgató munkatárs

A képzés időtartama: 2,1 hónap

A képzés formája: gyakorlati oktatás heti 3 nap (21 óra)

Bemeneti feltételek: alapképzés sikeres végzettsége, egyéni szakmai alkalmasság.

Képzés helyszíne: 323000, József Attila út 79.

Tervezett indítás: 2016. március

Végző ok: Szakmai kompetencia vizsga, bizonyítvány az oktatás elvégzéséről



Tetszik

Hozzászólás

Megosztás

Hozzászólás írása...





HELVIVAS !

Szentistvánbaksa Község Önkormányzata lehetőséget biztosít a szentistvánbaksai lakosok részére tüdőszűrésen való részvétellel.

A vizsgálatra jelentkezőket a falugondnoki busz szállítja a szűrés helyszínére.... Továbbiak

TÜDŐSZŰRÉS!



8

2 megosztás



Tetszik



Hozzászólás



Megosztás



Hozzászólás írása...





2



Kedves Lakosok !-figyelem !

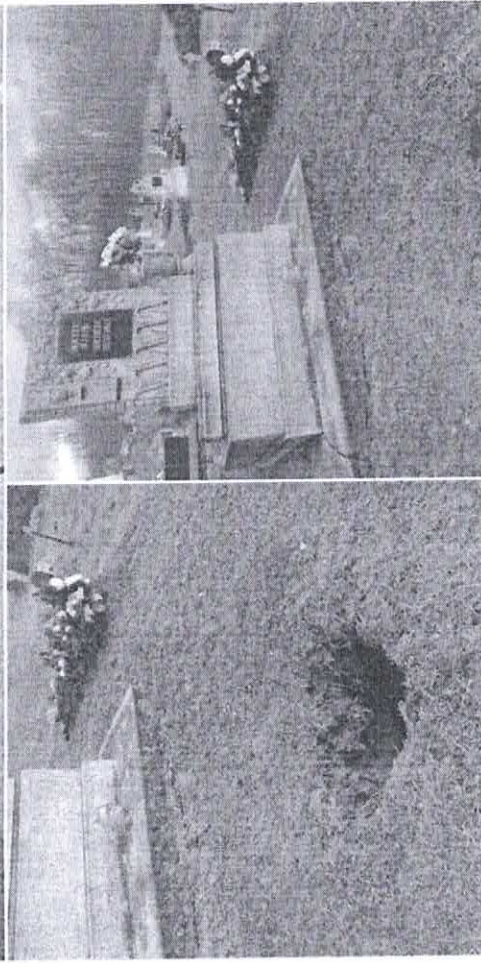
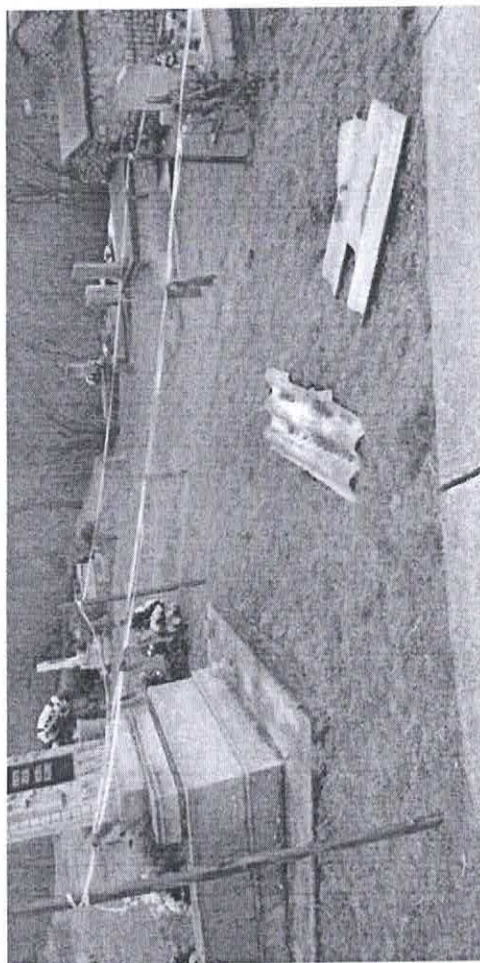
A Temetőben beomlott egy sír !

A hozzátartozókkal már felvettük a kapcsolatot.

Körbekerítettük, megtettük a szükséges óvintézkedéseket.

Kérjük a helyreállításig mindenki vigyázzon testi épségére ! ...

Továbbiak





Tetszik

Hozzászólás

Megosztás



Hozzászólás írása...



